

although Confederation has lasted now more than two years. Certainly the Minister of Marine may communicate to his colleagues the fruit of his experience on the building of Lighthouses. He is the competent authority to report on the necessity of such works, or the proper plan to be adopted. The officers of his Department may inspect and visit all places for that purpose; but after the work has been decided upon by the Government to be performed, the machinery of the Department of Public Works ought to be put in motion to execute the work. That is the true system of responsibility. I therefore object to the bad principle introduced in this Bill.

Hon. Mr. Campbell briefly reviewed the reasons why the Department of Marine and Fisheries should have the direction of such works as were connected with the safe navigation of our waters, and said that as the Minister of Marine had consented to modify the objectionable clauses of the Bill he thought there was no necessity for the amendment proposed by his friend opposite.

A discussion then arose as to whether the Trinity Houses of the Province of Quebec had the power to erect Lighthouses, &c. **Hons. Letellier de St Just** and **Tessier** contending that such power could not be exercised without the sanction, in every case, of the Department of Public Works; and **Hons. Messrs. Chapais** and **Mitchell** contending, it was understood, that the power could be exercised, practically, independent of the control of the Government.

Hon. Mr. Macpherson said the modifications proposed by the Minister of Marine nearly removed the grounds of objections which he had to the second reading of the Bill, and he was content to accept the Bill in its modified form.

Hon. Mr. McCully said the principle laid down by the Hon. Mr. Christie on the second reading of the Bill, namely, that public works should be under the charge of the Public Works Department was no doubt correct in the main, but Lighthouses, Beacons, Buoys, &c., were works of an exceptional character, and it was clear to him, that they should be under the charge of the Marine Department.

Hon. Mr. Letellier de St Just then addressed the House in the French tongue.

Hon. Mr. Mitchell at some length explained the scope and object of the Bill, contending that the works could be more economically constructed under the direction of his department, than under that of the Public Works.

notre dette publique; augmente-t-il ou baisse-t-il tous les mois? C'est là une énigme que personne n'a encore réussi à déchiffrer bien que la Confédération remonte à plus de deux ans. Le ministre de la Marine peut sûrement communiquer à ses collègues les fruits de son expérience dans la construction de phares. Il lui incombe effectivement de faire connaître la nécessité de construire ces ouvrages et de signaler le plan à adopter. Les fonctionnaires de son ministère peuvent faire toutes les inspections et les visites nécessaires à cette fin. Par contre, dès que le Gouvernement a sanctionné la réalisation du projet, le ministère des Travaux publics doit être chargé de l'exécution des travaux. Voilà la véritable répartition des fonctions. Je m'oppose donc au mauvais principe sanctionné par ce bill.

L'honorable M. Campbell reprend brièvement les raisons pour lesquelles le ministère de la Marine et des Pêcheries devrait être chargé de la direction des travaux nécessaires pour protéger la navigation dans les eaux intérieures. Il estime que puisque le ministre de la Marine a accepté de modifier les articles litigieux du bill, l'amendement proposé par l'honorable membre de l'Opposition est inutile.

Il y a alors discussion quant aux pouvoirs des Maisons de la Trinité au Québec pour la construction des phares, etc: les honorables MM. Letellier de St Just et Tessier soutiennent que ces pouvoirs ne peuvent pas être exercés sans l'autorisation, dans chaque cas, du ministère des Travaux publics; par contre, les honorables MM. Chapais et Mitchell soutiennent qu'en pratique, ces pouvoirs sont exercés indépendamment de la volonté du Gouvernement.

L'honorable M. Macpherson déclare que les modifications proposées par le ministre de la Marine éliminent presque complètement les motifs pour lesquels il a soulevé des objections au bill lors de la deuxième lecture et qu'il est prêt à accepter le bill modifié.

L'honorable M. McCully dit que le principe énoncé par l'honorable M. Christie à la deuxième lecture du bill, à savoir que les travaux publics doivent relever du ministère des Travaux publics, est sûrement valable dans l'ensemble, mais les phares, bouées et balises, etc. sont des ouvrages exceptionnels; il lui apparaît donc clair que ces travaux devraient relever du ministère de la Marine.

L'honorable M. Letellier de St Just prononce alors un discours en français.

L'honorable M. Mitchell explique longuement la portée et l'objet du bill; il affirme que les travaux peuvent être exécutés à moins de frais sous la direction de son ministère que sous celle du ministère des Travaux publics.