

BILLS DU GOUVERNEMENT—*Suite.*LOI DES DROITS DE DOUANE—*Suite.*M. Henderson—*Suite.*

compensation—5757; ont déjà eu compensation partielle dans accroissement nombre consommateurs—5758; veulent davantage—5758; cependant ne croit pas que l'abaissement des droits amène le bon marché—5758; exemple des laines et cotons, jamais meilleur marché qu'il sous politique nationale—5758; a combattu toute sa vie pour principe de protection—5758; cependant industrie machines agricoles est assez solide pour ne pas écrasée avec un droit de 10 pour 100 en sa faveur—5758; la droite s'attaque à cet article en particulier parce que le gouvernement l'a lui-même désigné en le modifiant—5759; cet article est le seul dont l'exportation dépasse les importations—5760; chiffres, fait unique—5760; l'hon. Jones déclare que cette industrie approvisionne le monde entier—5761; elle peut se contenter de moins de protection—5761; sont les maîtres également de tout le marché canadien—5761; importations insignifiantes—5761; comparaison avec autres industries au point de vue relatif des exportations et importations—5762; tableau—5762; impossible d'abaisser droits sur autres articles, marché serait envahi—5763; aurait voulu poser une condition, dire aux fabricants: si dans un an vous n'abaissez pas le prix de 10 pour 100 les droits seront abaissés de 10 pour 100—5764; dispositions du tarif australien, maximum de prix de vente fixé pour jouir du maximum de droit—5764; pas de raison pour que le fabricant canadien ne puisse mettre machine sur le marché au même prix que fabricant américain—5766; jamais on ne lui fera croire que coût de fabrication est plus élevé ici de 10 pour 100 qu'aux E.-U.—5766; comparaison de prix—5766; fabricants américains consentent à verser certain montant au trésor canadien—5766; fabricants canadiens devraient consentir à faire sacrifice pour cultivateur canadien—5766.

M. W. E. Knowles—Appuie tarif déterminé par hon. Fielding—5767; dans la discussion des droits sur les fruits, l'ouest demandait un abaissement et les mêmes orateurs, sauf M. Lake demandaient élévation—5767; au scrutin secret, pas un de ces messieurs ne voterait pour l'opinion qu'il exprime—5767; le tarif sous Mackenzie était 17½ pour 100—5767; les conservateurs en arrivant au pouvoir l'ont porté à 35 pour 100—5767; maintenant il est ramené à 17½ pour 100—5768; la fameuse réduction à 20 pour 100 a été décidée à la veille des élections générales quand les conservateurs voyaient la partie perdue—5768; jamais ce tarif réduit n'a été appliqué par eux—5768; tout l'honneur de la réduction revient au parti libéral—5768; théorie de la concurrence et des comparaisons de prix—5768; illogisme des conservateurs qui demandent une plus forte diminution de droits en prétendant que la première n'a fait qu'élever les prix—5766; les conservateurs ont devant

BILLS DU GOUVERNEMENT—*Suite.*LOI DES DROITS DE DOUANE—*Suite.*M. Knowles—*Suite.*

eux ce tarif depuis le 29 novembre—5770; ils n'ont rien dit quand cet article est venu en comité—5770; leur motion maintenant est simplement un ballon politique—5770.

M. W. J. Roche—Promesses électorales libérales de réduire les droits sur machines agricoles—5771; promesses Sifton—5171.

Hon. Paterson—Hugh John a dit la même chose—5771.

M. W. J. Roche—Extraits discours Sifton à Brandon et à Winnipeg—5772; discours Cartwright—5774; discours Fisher—5774; la compagnie Massey-Harris—5774; la maison Frost—5776; vote pour amendement Schaffner sans cesser d'être protectionniste convaincu—5776.

Hon. Paterson—Les tergiversations de la gauche dépassent en importance ces rabachages d'anciens discours—5779; dans le cours du même débat, la gauche demande un tarif de cent pour cent contre certains articles et dans le cas présent elle trouve 10 pour 100 une protection suffisante—5779; ce n'est de l'histoire d'hier cela—5779; c'est de l'histoire d'aujourd'hui—5779.

M. R. L. Borden—Ancien discours Paterson—5780; ne raisonnait pas comme aujourd'hui—5780; prend bien soin maintenant de ne pas faire tort aux fabricants—5781; la commission du tarif n'a pas recueilli les renseignements qu'elle aurait dû chercher—5783; en faveur d'une protection suffisante mais sans que Canadiens paient plus cher qu'ailleurs—5783; l'élévation des prix des machines agricoles est due à une coalition—5783; la commission aurait dû s'en assurer—5783; cependant en l'absence d'informations peut pas voter pour dire qu'un droit de 10 pour 100 suffirait pour maintenir industrie—5783; regrette manque de renseignements—5784.

M. Henderson—Prétend n'avoir jamais dit qu'il fallait entourer le Canada d'une muraille de Chine—5785.

M. Bole—Cite discours d'après Débats—5785.

Hon. Fielding—L'opposition devient infidèle à son ancienne expression de "protection adéquate"—5788; la commission du tarif n'avait pas pour objet de chercher des informations pour établir un tarif—5789; mais de recevoir renseignements sur fonctionnement et modifications utiles d'un régime douanier existant—5789; personne n'a parlé à la commission de coalition des fabricants de machines agricoles—5789; commission n'avait pas à chercher à prouver une négation—5790; on n'a pas prouvé prix excessifs—5790; les articles se vendent même prix que ceux des Etats-Unis plus les droits—5790; il est à supposer que le manufacturier canadien profite de ce dernier avantage—5790; mais il n'est pas exact de dire que le fabricant canadien fait entrer toute sa matière première sans payer de droits—