

[Text]

Under this new scheme would that still hold true? In other words, if two people were under that category and married and both were receiving the \$20, could they continue to receive the \$20 until they started the next fiscal year?

**Mr. Robinson:** My understanding is that there would, in fact, be no change, because you only apply once a year for this.

**Senator Flynn:** There is no advantage in remaining unmarried.

**Mr. Robinson:** There is no incentive to get married, I guess.

**Senator Flynn:** That is the way the Income Tax Act works too. Divorcees are in a better position than married people are.

**The Deputy Chairman:** Are there any further questions?

**Senator Thompson:** Mr. Chairman, I would hope, as most of us do, that they would do away with the marital test in order to get the spouse's allowance. As I understand it, there is a grey group, approximately 500,000, who just fail to get the supplement. It seems to be a great hardship. If one is just over the line, making just a little extra, he or she is cut off from getting this supplement. It is a very arbitrary decision.

**Mr. Robinson:** It is. It is an administrative decision as much as anything. There is no question about it, we have to draw the line somewhere. No matter where we draw the line, there will be people right next door, as it were, who will lose out. I see no solution to that.

**Senator Thompson:** You are always looking at that grey area, hoping to overcome it?

**Mr. Robinson:** I really do not like it, but there it is.

**Senator Croll:** On behalf of Senator Flynn, I move this bill.

**Senator Flynn:** You certainly will not do anything in my name, and I certainly will not in yours.

**The Deputy Chairman:** Clause 1. Are there any comments?

**Hon. Senators:** Carried.

**The Deputy Chairman:** Clause 1 carried. Clause 2?

**Hon. Senators:** Carried.

**The Deputy Chairman:** Clause 2 carried. Clause 3?

**Senator Flynn:** Mr. Chairman, I wish to move an amendment to clause 3, that it be amended by adding thereto the following subclause;

Section 2 shall be deemed to have come into force on November 1, 1978.

My reason for doing that is, of course, because of what happened in the house on Thursday last, when the Senate was accused of preventing some persons, whose spouses had died

[Traduction]

l'un ou l'autre des deux personnes, ou les deux, demandent qu'il soit changé.

En vertu du nouveau programme, cette réponse serait-elle encore vraie? En d'autres termes, si deux personnes de cette catégorie, c'est-à-dire deux bénéficiaires des \$20 de supplément de revenu garanti décidaient de se marier, pourraient-elles continuer à recevoir l'allocation de \$20 jusqu'à la prochaine année financière?

**M. Robinson:** Je crois qu'il n'y aurait en fait aucun changement car on ne présenterait qu'une demande par année.

**Le sénateur Flynn:** Il n'y a aucun avantage à demeurer célibataire.

**M. Robinson:** Il n'y a aucun encouragement à se marier, je présume.

**Le sénateur Flynn:** C'est l'interprétation donnée par la Loi de l'impôt sur le revenu également. Les divorcés sont en meilleure posture que les personnes mariées.

**Le vice-président:** Y a-t-il d'autres questions?

**Le sénateur Thompson:** Monsieur le président, j'espérerais, comme la plupart d'entre nous, qu'on se débarrassera du test marital nécessaire pour obtenir l'allocation du conjoint. Si je comprends bien, il y a une zone grise qui comprend environ 500,000 personnes qui ne peuvent obtenir le supplément. Cela me semble poser énormément de difficulté. Si on gagne juste au-dessus de la ligne de démarcation, réalisant ainsi un petit supplément, on ne peut obtenir ce supplément. C'est une décision très arbitraire.

**M. Robinson:** En effet. C'est surtout une décision administrative, il faut bien tracer la ligne quelque part. Quelque soit la démarcation que nous choisirons, il y aura toujours des personnes lésées. Je n'y vois pas de solution.

**Le sénateur Thompson:** Vous songez toujours à la zone grise, est-ce dans l'espoir de régler ce problème?

**M. Robinson:** Elle existe que cela me plaise ou non.

**Le sénateur Croll:** Au nom du sénateur Flynn, je propose ce bill.

**Le sénateur Flynn:** Vous ne ferez certainement rien en mon nom, ni moi dans le vôtre.

**Le vice-président:** Article 1, y a-t-il des commentaires?

**Des voix:** Adopté.

**Le vice-président:** Article 1 adopté. Article 2?

**Des voix:** Adopté.

**Le vice-président:** Adopté. Article 3?

**Le sénateur Flynn:** Monsieur le président, je désire présenter un amendement à l'article 3, c'est-à-dire qu'il soit amendé par l'adjonction du paragraphe suivant:

«L'article 2 doit être sensé être en vigueur le 1<sup>er</sup> novembre 1978.»

J'apporte cet amendement en raison de ce qui est arrivé à la Chambre jeudi dernier lorsque le Sénat a été accusé d'empêcher certaines personnes, dont les conjoints étaient décédés