

[Text]

problem there in view of the number of collective agreements there are because of the regulations that are now in existence. Basically, Clause 4 would simply provide for a substitution, which I think would serve to eliminate any confusion that might otherwise arise.

● 1605

The Chairman: Thank you, Mr. Thorson. Are there any questions? Mr. Sullivan.

Mr. Sullivan: Thank you, Mr. Chairman. First, of course, I am in favour of changing the name. I simply do not understand the significance of having it celebrated on the 1st of July instead of on a day that everybody can enjoy. If we have it in the middle of the week I suggest there are an awful lot of people who will not be able to go away. I think these days when most people are working that it is a great advantage if it can be made part of a long weekend. I wonder if Mr. Thorson or Mr. Brown would care to comment on that.

Mr. Thorson: Sir, I think what the amendment seeks to do, of course, is to retain the uniqueness of July 1 as a distinctive Canadian holiday. You are quite right, of course, that the bill would not have the effect of creating a long weekend each and every year. The only time there would be a Monday observance of the holiday would be when the first day of July fell on a Sunday. However, I suppose it is really a matter for the Committee to decide whether, as a matter of substance, you think there should be a long weekend each year and that the first Monday in July should be celebrated on whatever day it falls—for example, July 4 or July 6 at the very latest—or whether the very nature of July 1 is such that it should be celebrated either on July 1 or the nearest reasonable equivalent.

Mr. Sullivan: It is my thought that it is a celebration, and we should try to make it as much of a celebration day for the people of Canada as we can. I would be very strongly in favour of having it on the Monday. I do not think there is any significance in whether it is the 4th, the 5th or the 1st simply because a document was signed on a certain day. It is the people of Canada who want to celebrate. We are not children and we would know what we were celebrating, and it is the first holiday weekend of the summer. I do not like this amendment that changes it back to July 1. I prefer the bill as originally drawn by Mr. Brown.

The Chairman: Mr. Gervais.

[Interpretation]

moins d'ajouter cet amendement, il y aura peut-être des difficultés compte tenu du nombre de conventions collectives et des règlements actuels. L'article 4 prévoit donc un remplacement qui, je crois, éliminera toute confusion qui pourrait survenir.

Le président: Merci monsieur Thorson. Y a-t-il des questions? Monsieur Sullivan.

M. Sullivan: Merci Monsieur le Président. Je dois préciser toute de suite que je suis en faveur du changement de nom. Cependant, je ne comprends pas l'importance de le célébrer le premier juillet au lieu d'un autre jour qui ferait le bonheur de tout le monde. Si la fête survient au milieu d'une semaine, bien des gens ne pourront pas en profiter. Il serait très avantageux que cette fête contribue à former une longue fin de semaine. Monsieur Thorson ou M. Brown pourront peut-être nous dire ce qu'ils en pensent.

M. Thorson: Le but de l'amendement est je crois de faire du premier juillet un jour de congé propre au Canada. Vous avez pleinement raison, le bill n'établira pas effectivement une longue fin de semaine chaque année. La fête du Canada sera observée le lundi seulement lorsque le premier juillet sera un dimanche. Cependant, je crois qu'il appartient au Comité de décider s'il conviendrait d'établir une longue fin de semaine chaque année en adoptant le premier lundi de juillet comme fête légale, que ce jour soit par exemple le 4 juillet ou le 6 juillet au plus tard, ou de décider si la fête devrait être célébrée nécessairement soit le 1^{er} juillet soit le jour le plus proche du 1^{er} juillet.

M. Sullivan: Je crois qu'il s'agit essentiellement d'une célébration et que nous devons faire tout notre possible pour que ce jour soit considéré comme un jour de fête par le peuple canadien. Je serais tout à fait d'accord pour que ce jour soit un lundi. Je ne crois pas qu'il faille attacher un sens particulier à ce jour, qu'il soit le 4, le 5 ou le 1^{er} juillet, simplement parce qu'il a fait l'objet d'un document signé un jour quelconque. C'est le peuple qui désire célébrer la fête. Les gens sauraient de toute façon ce qui fait l'objet de la fête et surtout se serait la première longue fin de semaine de l'été. Je ne suis pas du tout en faveur de l'amendement qui fixe la célébration au 1^{er} juillet. Je préfère plutôt la proposition originale de M. Brown.

Le président: Monsieur Gervais.