

nomination d'un Recorder additionnel durant l'absence de M. le Recorder Dupuis.

15.—De M. A. St-Amant, au sujet de l'érection d'un monument en l'honneur des vétérans de 1866-70.

16.—Du trésorier de la Cité, au sujet d'un emprunt de £300,000.

17.—De contribuables s'opposant à l'établissement d'une cour à bois dans le quartier DeLorimier.

18.—De MM. John-H.-R. Molson & Co., demandant l'effacement de la ligne homologuée de l'avenue Papineau, ci-devant rue Monarque.

19.—De la "Young Men's Hebrew Association" de Montréal, demandant à être incorporée.

20.—De la "Montreal Street Ry. Co.", suggérant un projet de règlement *re* transport des marchandises.

21.—Signification et offres à la demande de M. J.-A. Bleau et transport par M. Albert St-Martin à M. J.-A. Bleau.

Renvoyées au Bureau des Commissaires.

22.—De M. A.-W.-M. Kelly, se plaignant de n'avoir pu pénétrer dans la salle du Conseil le 14 du courant.

23.—De l'Union des Municipalités Canadiennes, au sujet de certains projets de loi maintenant devant le parlement.

24.—Du Département en Loi *re* Législation à Ottawa.

25.—Du Synode de Montréal *re* fermeture à bonne heure des buvettes.

26.—Résolution du conseil municipal de Notre-Dame de Grâce au sujet du règlement d'annexion projeté.

Déposées sur le bureau.

27.—Interrogatoires sur faits et articles dans une cause portant le No. 3340, C. S. M., dans laquelle Robert Nelson est demandeur et la Cité de Montréal, défenderesse.

Sur proposition de M. l'échevin L.-A. LAPOINTE, appuyé par M. l'échevin ROBINSON, il est

*Résolu*: Que le greffier de la Ville soit autorisé à répondre comme suit auxdits interrogatoires:

A la 1ère interrogation: Oui.

A la 2ème interrogation: Non.

A la 3ème interrogation: Non.

A la 4ème interrogation: Je l'ignore.

A la 5ème interrogation: Non.

A la 6ème interrogation: Je l'ignore.

A la 7ème interrogation: Je l'ignore.

A la 8ème interrogation: Non.

A la 9ème interrogation: Je l'ignore.

A la 10ème interrogation: Non.

A la 11ème interrogation: Oui.

28.—De l'Association de l'Exposition Industrielle de Montréal, demandant à la Ville de nommer des représentants comme membres de cette Association.

Sur proposition de M. l'échevin L.-A. LAPOINTE, appuyé par M. l'échevin DANDURAND, il est

*Résolu*: De nommer les membres du Conseil Municipal de Montréal dont les noms suivent, représentants du Conseil dans ladite Association, savoir: Son Honneur le Maire J.-J.-E. Guerin, MM. les échevins L.-A. Lapointe, Garceau, Brodeur, Monahan, Turcot, Carter, Ward, Gauvin, Mayrand, Lamoureux, Resther, N. Lapointe, Létourneau et Leclaire.

29.—De M. M. Martin, ex-échevin, demandant au Conseil d'instituer des procédures criminelles contre lui *re* verdict rendu contre lui dans le rapport de M. le juge Cannon.

Sur proposition de M. l'échevin TETREAU, appuyé par M. l'échevin WARD, il est

*Résolu*: Que la requête de M. Martin soit renvoyée au Département en Loi avec instruction d'examiner le rapport de la Commission Royale et de faire rapport sur la suffisance de la preuve faite contre M. Martin et contre les échevins nommés dans le rapport de la Commission ou l'insuffisance de ladite preuve et les responsabilités que la Ville pourrait encourir en rapport avec cette affaire.

30.—Sur proposition de M. l'échevin L.-A. LAPOINTE, appuyé par M. l'échevin DANDURAND, il est

*Résolu*: Que le greffier de la Ville et le Département en Loi soient priés de préparer un projet de codification ou

pointment of an additional Recorder during the absence of Mr Recorder Dupuis.

15.—From A. Saint-Amant, concerning the erection of a monument in honour of the veterans of 1866-70.

16.—From the City Treasurer, concerning a loan of £300,000.

17.—From ratepayers, against the establishment of a wood yard in DeLorimier ward.

18.—From John H. R. Molson & Co., to erase the line of Papineau avenue, formerly Monarque street.

19.—From Young Men's Hebrew Association of Montreal, to be incorporated.

20.—From Montreal Street Railway Company, suggesting draft of by-law *re* carrying of freight.

21.—Signification and offers at the request of J. A. Bleau and transfer by Albert St. Martin to J. A. Bleau.

Referred to Board of Commissioners.

22.—From A. W. M. Kelly complaining that he was unable to enter the Council chamber on the 14th instant.

23.—From the Union of Canadian Municipalities, anent certain bills before Parliament.

24.—From the Law Department, *re* Legislation at Ottawa.

25.—From Synod of Montreal, *re* early closing of saloons.

26.—Resolution of Notre-Dame de Grâce, concerning the proposed annexation by-law.

Laid on the table.

27.—Interrogatories on facts and articles in a case bearing No 3340 S. C. M. in which Robert Nelson is plaintiff and the City of Montreal, Defendant.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. ROBINSON, it was

*Resolved*: That the City clerk be authorized to reply as follows to said interrogatories:

To the 1st interrogatory: Yes.

To the 2nd interrogatory: No.

To the 3rd interrogatory: No.

To the 4th interrogatory: I am not aware of that.

To the 5th interrogatory: No.

To the 6th interrogatory: I am not aware of that.

To the 7th interrogatory: I am not aware of that.

To the 8th interrogatory: No.

To the 9th interrogatory: I am not aware of that.

To the 10th interrogatory: No.

To the 11th interrogatory: Yes.

28.—From Montreal Industrial Exposition Company, asking to appoint representatives of the City as members of this association.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. DANDURAND, it was

*Resolved*: That the following members be appointed to represent the City Council of Montreal in said Association, namely: His Worship the Mayor J. J. E. Guerin, Esq., Aldermen: L. A. Lapointe, Garceau, Brodeur, Monahan, Turcot, Carter, Ward, Gauvin, Mayrand, Lamoureux, Resther, N. Lapointe, Létourneau and Leclaire.

29.—From Mr. M. Martin, ex-alderman, asking the Council to lay criminal complaint against him *re* the finding in his case in the report of Mr. Justice Cannon.

On motion of Ald. TETREAU, seconded by Ald. WARD, it was

*Resolved*: That the request of Mr. Martin be referred to the Law Department with instructions to examine the report of the Royal Commission and to report upon the sufficiency of the proof adduced against Mr. Martin and the Aldermen named in the Royal Commission or the insufficiency thereof and the responsibilities to be incurred by the City in connection with said matter.

30.—On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. DANDURAND, it was

*Resolved*: That the City clerk and the Law Department be instructed to prepare a draft of codification or conso-