

L'Université Dalhousie a été choisie pour abriter la chaire Johnston principalement parce que c'est en Nouvelle-Écosse qu'on trouve la plus ancienne et la plus importante population noire de souche au Canada.

Je tiens à remercier ici les nombreux sénateurs qui ont généreusement contribué à la toute première chaire d'études des noirs du Canada. Nous avons amassé jusqu'à maintenant plus de 1,4 million de dollars et nous sommes à la recherche du premier professeur titulaire de cette chaire.

Dans l'esprit des Pères de la confédération, le Sénat devait notamment représenter les minorités. Je me suis engagé à représenter les Noirs de la Nouvelle-Écosse et, comme je l'ai dit ici le 24 janvier 1991:

[...] par ma nomination au Sénat, je crois que je peux représenter les Noirs de la Nouvelle-Écosse ainsi que les minorités visibles dans tout le pays. Comme membre des deux collectivités, je comprends la nécessité de lutter contre le racisme, où qu'il apparaisse, et d'offrir des chances égales à tous, quelle que soit la couleur de leur peau. L'égalité, l'impartialité, la justice, ce sont des notions que bien des Canadiens considèrent comme allant de soi, mais qui pour beaucoup d'autres sont des objectifs auxquels ils ne peuvent qu'aspirer. Mais ce n'est plus un rêve impossible.

Cela fait quatre ans que je suis sénateur et, au cours de ces années, j'ai fait valoir la nécessité de lutter contre le racisme auprès d'un certain nombre d'écoles, d'associations d'anciens combattants, de groupes de jeunes, de tables rondes et de colloques sur les relations interraciales et de nombreux groupes régionaux. J'ai aussi rédigé un certain nombre d'articles sur ces questions et commandé ces études.

Je crois que l'étude Pachai va grandement contribuer à mettre fin au racisme systémique. On peut voir des signes d'espoir dans la communauté internationale. Compte tenu de la suppression de l'apartheid en Afrique du Sud et des pourparlers entre Israël et l'OLP, les Canadiens peuvent certes s'élever au-dessus des conflits raciaux et religieux. Il faut accueillir un Canada nouveau fondé sur le respect des différences.

Bref, il est urgent de conscientiser la population en général aux réalités que doivent affronter les communautés noires et au patrimoine important que nous ont laissé nos ancêtres noirs ainsi que de pousser les recherches dans ces domaines.

Des voix: Bravo!

Son Honneur le Président: Si personne d'autre ne veut prendre la parole, le débat sur cette interpellation est considéré comme terminé.

LES TRANSPORTS

LE SERVICE FERROVIAIRE AU NOUVEAU-BRUNSWICK—AJOURNEMENT DU DÉBAT

L'honorable Mabel M. DeWare, ayant donné avis le jeudi 17 novembre 1994:

Qu'elle attirera l'attention du Sénat sur des questions ayant trait au service de trains au Nouveau-Brunswick.

— Honorables sénateurs, la semaine dernière, j'ai donné avis que j'attirerais l'attention du Sénat sur le service ferroviaire au Nouveau-Brunswick.

Qu'il s'agisse des compressions budgétaires en éducation, du libre-échange, de la réforme de la taxe de vente ou de la réduction des services de trains de passagers, il y a un élément qui revient constamment dans les mesures du gouvernement libéral et qui ne correspond pas à ce que les libéraux soutenaient pendant les neuf années qu'ils ont passées dans l'opposition.

Auparavant, les ministériels lançaient de haut cris chaque fois que le gouvernement précédent annonçait une réduction des services de VIA Rail. Aujourd'hui, ils semblent n'avoir aucune hésitation à faire eux-mêmes des réductions. Par exemple, en 1989, lorsqu'il était dans l'opposition, le ministre actuel des Travaux publics et des Services gouvernementaux a dit que les réductions à VIA Rail séparerait les Canadiens sur les plans géographique, économique et social. C'est ce qui a été publié dans la *Gazette* en 1989.

La même année, le ministre actuel des Pêches et des Océans a dit que, en faisant des réductions à VIA, le gouvernement précédent s'était lancé «dans une politique à courtes vues qui non seulement enlèvera aux Canadiens leurs services de trains de voyageurs à court terme, mais en plus aura des effets considérables et dévastateurs sur les collectivités touchées et surtout privera les Canadiens de services ferroviaires dans les années 90, puis au XXI^e siècle.» C'est ce qu'on pouvait lire dans le *hansard* du 9 juin 1989.

En 1991, le leader actuel du gouvernement à la Chambre a dit que les réductions imposées à VIA et à d'autres institutions par le gouvernement précédent mèneraient tout droit à l'écclatement de la fédération, comme nous le rappelait le *Toronto Star* le 11 mars 1994. Voici ce qu'affirmait, dans une lettre datée du 20 octobre 1993, nul autre que notre actuel premier ministre à la veille de sa victoire électorale:

Le Canada a besoin d'un système de transport de premier ordre capable de desservir toutes les régions [...] La tolérance que le gouvernement conservateur n'a cessé d'afficher à l'égard de l'abandon de lignes ferroviaires n'a rien fait pour améliorer la situation... Le Parti libéral s'engage à réparer ce gâchis.

Ces lignes sont tirées d'une lettre adressée à notre député, George Rideout, le 20 octobre 1993.

Je n'arrive pas à comprendre qu'après avoir fait de pareilles affirmations, le gouvernement actuel croit qu'il pourra expliquer de façon crédible qu'il a miraculeusement changé d'avis en imposant des réductions de services de transport de voyageurs par chemin de fer entre Halifax et Montréal.

VIA Rail a en outre lancé récemment une campagne de publicité visant à inciter les gens à prendre le train au cours des prochains mois. Les foyers de Saint John, au Nouveau-Brunswick, ont reçu par la poste une lettre dans laquelle la société ferroviaire proposait un rabais spécial sur les tarifs pour adultes. Elle offre également un rabais de 25 p. 100 pour les voyages effectués entre le 15 décembre et le 5 janvier.

La nouvelle campagne de marketing jette la plus grande confusion dans la région. VIA a annoncé la suppression de VIA Atlantique le 15 novembre, mais proposé aussi une réduction sur les voyages qui se feront entre le 15 décembre et le 5 janvier. Est-ce logique? Comment obtenir une réduction s'il n'y plus de trains?