

il nous sera très difficile, en Alberta, de réaliser les progrès industriels ou autres que nous pourrions et devrions réaliser.

Monsieur l'Orateur, je n'ai parlé que de quelques aspects d'un programme national de mise en valeur qui pourrait servir à intensifier l'essor et la prospérité de ma province, l'Alberta. Des députés ont abordé dans leur discours certains autres aspects de ce programme. La nécessité d'un tel programme saute aux yeux. Mettons-le donc en vigueur.

M. J. A. Byrne (Kootenay-Est): Monsieur l'Orateur, à mon humble avis, la proposition d'ensemble mise de l'avant par l'opposition officielle est un autre exemple du mépris complet de ce groupe pour les règles et les précédents de la Chambre des communes, exemple qu'il nous a donné l'an dernier et depuis le début de la présente session.

Cette motion embrasse presque tous les aspects économiques de la mise en valeur du Canada. Au *Feuilleton*, il y a au moins cinq propositions d'initiative parlementaire, six peut-être, portant sur divers aspects de notre mise en valeur. On dirait que la proposition à l'étude cherche à couper l'herbe sous le pied des autres députés de l'opposition et de certains députés ministériels.

M. Fleming: Voteront-ils alors pour cette proposition?

M. Byrne: Les parrains de cette motion s'empressent de battre le fer pendant qu'il est chaud en prévision peut-être de prochaines élections générales. Mais ils n'ont pas besoin de tant se hâter. La population commence à percer à jour leurs intentions.

La motion demande au gouvernement d'établir un programme national de mise en valeur. Ceux d'entre nous qui siègent de ce côté-ci de la Chambre, se rappelant la lutte impitoyable que les députés de l'opposition officielle et d'autres ont menée contre le lancement du plus grand projet national jamais entrepris par le Canada, le pipe-line transcanadien...

M. Fleming: Foutaise!

M. Byrne: ...ont peine à comprendre pourquoi ils présentent maintenant une résolution de ce genre. A ce moment-là, l'opposition a passé outre aux règles et précédents de la Chambre qu'elle a failli discréditer. Oui, il est difficile de comprendre leur attitude actuelle. Toutefois la résolution ouvre de vastes perspectives et j'entends en profiter comme d'autres députés l'ont fait.

Quelques mots du discours prononcé hier soir par le député de Cariboo (M. Leboe) qui a passé le plus clair de son temps à louer le gouvernement provincial de la Colombie-Britannique. Je ne nie ni n'approuve ce qu'il

[M. Harkness.]

a dit. Mais à la fin de son discours je l'ai interrogé au sujet de son attitude à l'égard de l'amendement; après avoir fait un discours de 30 minutes, il n'a pu me dire s'il approuvait ou désapprouvait la motion. C'est un indice que l'opposition présente des motions presque uniquement à des fins politiques, des motions qui sont aussi destinées à bouleverser l'ordre des travaux de la Chambre des communes.

M. Fleming: L'ordre des travaux du rouleau à vapeur, vous voulez dire.

M. Byrne: Le député de Peace-River a soulevé la question de l'extension des chemins de fer. Il pense que le Pacifique-Canadien et le National-Canadien ont perdu tout leur esprit de pionniers et qu'ils ne veulent pas prolonger le chemin de fer jusque dans la région de Pine-Point. C'est un sujet qu'on aurait pu discuter à l'occasion de résolutions d'initiative parlementaire, mais on l'a introduit à l'occasion de cette motion d'ensemble.

Je m'étais proposé de parler sur une de ces résolutions et d'appuyer la proposition portant que le Pacifique-Canadien et le National-Canadien devraient prolonger la ligne jusqu'à Pine-Point. Si j'adresse une telle demande, c'est surtout parce qu'un tel prolongement permettrait d'exploiter un vaste gisement de minerai de plomb et de zinc, ce qui aurait pour effet de faire durer plus longtemps la grande mine Sullivan.

La mine Sullivan est située dans ma circonscription, en Colombie-Britannique. Un gros village,—pour ce qui est des villages miniers,—d'environ 6,500 habitants, s'y est érigé et doit son existence presque entièrement à la mine. Il n'y a pas de danger immédiat que les minerais soient épuisés, c'est-à-dire d'ici quelques années. Cependant, la mise en valeur des ressources en plomb et en zinc à Pine-Point où, sauf erreur, les propriétaires ou les propriétaires, partiels du moins,—la *Consolidated Mining and Smelting Company*,—sont disposés à extraire environ 800 tonnes de concentrés par jour, prolongerait l'existence de cette grande mine à Kimberley, protégeant ainsi les placements et les intérêts de beaucoup de mes commentants. Je le répète, la question a été mise sur le tapis au cours du présent débat et c'est pour cela que j'en fais mention.

Le député de Peace-River a dit que les deux grandes compagnies ferroviaires ont perdu leur esprit de pionnier, puis il a immédiatement parlé de la société du *Pacific Great Eastern Railway*, qui est évidemment un autre chemin de fer. Mais, tout de suite après, il a demandé au gouvernement fédéral de venir à la rescousse et d'aménager le chemin de fer jusqu'au grand Nord. Où est leur esprit de pionnier? J'ai continuellement