

[Text]

Mr. Henderson: Yes, because when we bring in these new people—and I want to point out to you that a turnover of this size in a staff of our size is extremely serious. Here are over 100 people coming and going within 13 months out of a staff of 260-odd, which is a tremendous thing. When you bring auditors in and send them out on their assignments, they have to have some familiarity with the jobs. It takes some time before they can bring in returns for you. They have to become accustomed to it. They have to go out with people who can show them the ropes. We must not send out inexperienced people to take up the time of our client departments. We have to have men who know exactly where to go for what they want and get the results and get out.

Mr. Mather: It could be that the result of this salary and staff situation as it affects your office, instead of saving the public money, which I imagine the Treasury Board had in mind, might be costing the public money through weakening our effectiveness in examining the nonproductive expenditures scope.

• 1640

Mr. Henderson: That is my view. That is my belief.

Mr. Mather: You feel that this pay and personnel issue in your department is really the core, this is the very central issue, this is the main factor in bringing this matter to this Committee and to the attention of Parliament?

Mr. Henderson: I think it is one of the most serious matters facing us because we have to think of the calibre of the people we have on staff today because they are going to be the senior men tomorrow. My present directors—and you know most of them—are men who have dedicated their careers to the office. They have been there for many years and therefore they are naturally not going to leave lightly, but the young men, who are much more able to move around, view this and they do not find the situation particularly attractive for the future when they see that we have had to take a downgrading of the entire top echelon.

Mr. Mather: Mr. Henderson, one final question. I put forward the idea in the steering committee the other day that with this issue of pay and personnel being so important to your work that in this Committee we should consider inviting you to bring before this Committee, if you saw fit, say four or five of the senior people who have left your office—particularly those going to other departments of government—within the last year at higher remuneration so that this Committee could have a better understanding of the magnitude of this problem. If this Committee suggested that would you co-operate with that suggestion?

Mr. Henderson: Mr. Mather, I am the servant of the House and, of course, the servant of this Committee. I appreciate your anxiety and your concern about wanting to help in this matter, but I would be very loathe indeed to be asked to agree to that because I have no desire whatever to bring in personalities or people or to hear from young men who have gone out—who have had some years with us and then moved on. We have all the facts at our fingertips and can provide you with them, but to put them on the stand and to have them questioned seems to me, quite frankly, something that I would hope we could avoid. That would be my wish.

[Interpretation]

M. Henderson: C'est certain car, lorsque nous introduisons du personnel nouveau, je vous fais remarquer qu'un roulement de ce genre dans un personnel comme le nôtre est très sérieux. Voici ici plus de 100 personnes qui entrent et sortent au cours des treize mois dans un bureau de 260 personnes environ. Voilà quelque chose d'énorme. Lorsque vous embauchez des vérificateurs et que vous les envoyez accomplir leur tâche il faut qu'ils connaissent quelque peu leur travail; avant qu'ils vous soient utiles il faut quelque temps. Il leur faut accompagner des personnes qui connaissent leur métier. Nous ne pouvons envoyer des personnes qui n'ont pas d'expérience et qui feront perdre leur temps de nos clients les ministères. Nos employés doivent savoir où aller pour obtenir des résultats.

M. Mather: Par conséquent, il se pourrait que cette situation de traitement et de personnel dans votre bureau telle qu'elle a été créée au lieu de constituer une économie de derniers publics et c'est ce que croyait du moins le Conseil du Trésor, constituerait plutôt une perte d'argent pour le contribuable, du fait du rendement moins bon de votre

bureau dans son travail d'examen des dépenses non productives du gouvernement.

M. Henderson: C'est mon point de vue.

M. Mather: vous pensez que cette question de traitement et de personnel constitue réellement le nœud du problème et le facteur principal qui vous a amené à présenter cette affaire au Comité et à attirer l'attention du Parlement à ce sujet?

M. Henderson: Je crois que c'est très grave car le personnel d'aujourd'hui formera les cadres de demain. Les directeurs que j'ai à présent sous mes ordres et vous connaissez la plupart d'entre eux, sont des hommes qui sont dévoués à leur tâche. Il y a bien des années qu'ils sont là et, naturellement ils ne partiront pas sur un coup de tête. Les jeunes pourraient bien être beaucoup plus mobiles et ne pas trouver cet emploi très intéressant étant donné le déclassement des postes du niveau supérieur.

M. Mather: Monsieur Henderson, je voudrais poser une dernière question. J'ai déclaré au Comité directeur de l'autre jour cette idée que vu l'importance que vous attachiez à cette question du traitement et du personnel vous pourriez envisager d'inviter quatre ou cinq anciens membres de votre personnel supérieur à se présenter devant le Comité, particulièrement des personnes qui auraient quitté votre bureau pour obtenir un traitement plus élevé dans d'autres organismes gouvernementaux afin que le Comité puisse mieux comprendre l'ampleur du problème. Seriez-vous prêt à accepter cette proposition?

Mr. Henderson: Monsieur Mather, je suis aux ordres de la Chambre et naturellement aux ordres du Comité. Je comprends que vous vouliez m'aider à ce sujet mais il me répugnerait de mettre en cause d'anciens membres de mon personnel. Nous avons toutes les données et nous pouvons vous les fournir; les mettre sur la sellette et les questionner me paraît être à éviter.