

Questions orales

Je sais que mon honorable ami a des idées bien arrêtées sur cette question. Nous voudrions avoir son point de vue en fonction des données les plus précises que nous aurons pu obtenir. Toutefois, au risque de me répéter, je crois qu'on ne saurait trop souligner que les députés ministériels ont les mêmes objectifs que les autres parlementaires. Ce que nous tentons de faire—et que nous ferons, je l'espère, avec l'aide et l'appui du député—c'est sauvegarder le principe de l'universalité dont le Canada peut être fier, faire en sorte que les Canadiens ne soient pas soumis à un examen des ressources avilissant, et trouver le moyen, compte tenu du fardeau financier énorme que doivent supporter actuellement les Canadiens et leur gouvernement, de verser plus d'argent aux défavorisés, aux personnes veuves et aux gens du troisième âge qui en ont plus besoin que d'autres. Nous espérons parvenir à ce résultat, et c'est précisément l'objectif que nous visons.

Des voix: Bravo!

* * *

LE DÉSARMEMENT**LE PROJET DES ÉTATS-UNIS DE DÉVELOPPER UNE TECHNOLOGIE DE GUERRE DES ÉTOILES**

L'hon. Lloyd Axworthy (Winnipeg-Fort Garry): Monsieur le Président, je me demande si nous ne pourrions pas obtenir du premier ministre encore quelques instants de bonne volonté, pour essayer de tirer au clair une autre série de déclarations contradictoires, de sa part et de celle d'un ou plusieurs de ses ministres au sujet d'une question d'une importance majeure et vitale pour les Canadiens, à savoir la position canadienne au sujet du programme américain de la guerre des étoiles.

Interrogé hier par le député de Saint-Maurice, le premier ministre a déclaré que rien n'était changé à notre opposition traditionnelle au développement d'une technologie de guerre des étoiles. Par contre; le secrétaire d'État aux Affaires extérieures disait à Bruxelles il y a une semaine: «Nous examinons la question entre nous au Canada. Nous sommes un nouveau gouvernement aux idées divergentes». Il est très important que le premier ministre tire aujourd'hui la question au clair pour des milliers et des milliers de Canadiens pacifistes—que le ministre la Défense nationale estime beaucoup moins nombreux—en exprimant l'opposition non équivoque du pays à toute forme de développement par les États-Unis d'une technologie de guerre des étoiles, et que de fait il va marquer très nettement cette opposition lorsque le premier ministre rencontrera le président Reagan au mois de mars. Est-ce que le premier ministre est disposé aujourd'hui à énoncer très clairement l'opposition du pays au développement de cette technologie de guerre des étoiles?

Le très hon. Brian Mulroney (premier ministre): Monsieur le Président, mon honorable ami semble s'en prendre constamment aux États-Unis. Nous sommes opposés à ce que l'une ou l'autre des superpuissances, États-Unis ou Union soviétique, se lance dans des choses qui contreviennent à l'obligation majeure qu'ont tous les pays, le nôtre compris, de travailler inlassablement à la recherche d'une paix durable. C'est là un programme de recherches américain dont nous n'avons pas été officiellement saisis. La base de notre action c'est le traité de

1967, que nous avons signé et auquel le gouvernement continue de se tenir.

LA POSITION CANADIENNE

L'hon. Lloyd Axworthy (Winnipeg-Fort Garry): Monsieur le Président, le premier ministre n'a pas répondu à la question. L'Union soviétique a marqué son opposition à tout développement de guerre des étoiles...

Des voix: Oh, oh!

M. Axworthy: Et le premier ministre britannique également. Il faudrait que les députés conservateurs lisent le journal de temps à autre pour savoir ce qui se passe... et le premier ministre en tout cas. Ce n'est pas un sujet sur lequel on puisse se montrer évasif. Est-ce que le gouvernement est carrément décidé à dire à nos alliés américains que nous ne croyons pas que cela soit utile à la cause de la paix, et que cela lui est même nuisible d'appliquer un programme de développement ou de recherches qui conduirait à la mise en place d'une technologie de guerre des étoiles qui serait contraire au traité de l'espace? Est-il disposé à nous en faire la déclaration aujourd'hui, dans l'esprit de Noël et dans l'esprit de la paix?

Le très hon. Brian Mulroney (premier ministre): Monsieur le Président, je répète qu'il y a une fixation au parti libéral, il lance constamment son venin contre les États-Unis. Nous sommes disposés à dire ce que j'ai toujours dit. Nous allons défendre la noble idée de la paix et de la modération auprès des États-Unis et de l'Union soviétique. Il y a un autre aspect à cela également.

M. Axworthy: Alors dites-le.

M. Mulroney: C'est ce que nous disons. Nous avons signé le traité de 1967 et nous nous en tenons à cela.

M. Axworthy: Êtes-vous pour ou contre?

M. Mulroney: Je pense qu'il est malséant à mon hon. ami de ne voir toujours qu'un côté de la médaille. Il est constamment contre les États-Unis. Il est constamment contre nos alliés. Nous essayons d'être équitables, productifs et utiles sur ce point.

* * *

LES DROITS DES AUTOCHTONES**LE CONSEIL DES INDIENS DU YUKON—LES NÉGOCIATIONS CONCERNANT LES REVENDICATIONS TERRITORIALES**

M. Jim Manly (Cowichan-Malahat-Les Îles): Monsieur le Président, ma question s'adresse au premier ministre. Plusieurs bandes membres du Conseil des Indiens du Yukon ne semblent pas satisfaites de certains aspects de l'accord de principe concernant les revendications territoriales, et pourtant, le ministre des Affaires indiennes leur demande de ratifier cette entente au plus tard le 31 décembre. Étant donné qu'un compromis n'a pu être trouvé sur les questions litigieuses, le ministre a mis fin aux négociations et a interrompu le financement versé au Conseil. Le gouvernement est-il disposé à faire preuve de bonne volonté et de souplesse en reconsidérant sa décision, en reprenant les négociations avec les Indiens du Yukon pour en arriver à un accord juste et mutuellement acceptable en ce qui concerne les terres?