

nationaux à d'importants conglomérats internationaux. Pourquoi? Aucun Canadien sensé ne ferait un marché aussi stupide que celui que propose le bill par les baux auxquels il pourvoit. Voilà la situation. Chassons le petit entrepreneur, dit le ministre. Que nous importe ce qui lui arrive. Je suis le dictateur tout-puissant au sein du nouveau régime présidentiel du premier ministre (M. Trudeau). Voilà ce qu'il dit. Écartez-vous de ma route. Rien d'étonnant qu'on se sente triste quand on est le porte-parole de la circonscription que j'ai eu l'honneur de représenter pendant dix ans. C'était déchirant d'assister à ces réunions et de voir le sentiment de frustration sur les visages des gens qu'on venait de priver de leurs droits civils. Ce que le gouvernement n'a pu accomplir par des moyens politiques, il entend maintenant le réaliser par voie de législation. Rien d'étonnant à ce que le ministre ait honte. Il n'est pas à la Chambre car il a honte de participer au débat cet après-midi. Il a honte de lui-même et avec raison, car il est Canadien et il occupe un poste de grande responsabilité.

• (4.30 p.m.)

Une voix: C'est absurde.

M. Woolliams: Quelqu'un vient de dire «encore». Je comprends que les députés d'en face n'aiment pas entendre cela. J'invite l'auteur de cette interpellation à écouter ce que dit son collègue, le représentant de Rocky Mountain, à écouter ce qu'il dit au caucus et à la Chambre au sujet de cette sorte de dictature. Les parcs de l'Ouest? Nos vis-à-vis s'en moquent. Je sais qu'ils ont fait perdre nos débouchés pour les céréales et pour le pétrole. Mais qu'en est-il des parcs? Comme l'a dit le sénateur Cameron, vous autres, en face, vous ne comptez jamais plus dans vos rangs de députés de l'Ouest du Canada; en tout cas, pas tant que ce gouvernement sera en place. C'est un état de choses révoltant, d'autant plus que cette partie du pays, dans sa quête de directives, et surtout de démocratie, n'a jamais cessé de tourner les yeux vers le Canada central.

Cet état de choses tient d'abord au fait que des hommes n'ont pas compris. En termes non équivoques, ce gouvernement a annoncé qu'il en ferait à sa tête, qu'il ne se souciait pas des vues de l'opposition. C'est pourquoi l'on a créé Information Canada; le gouvernement veut enlever au Parlement tous ses pouvoirs. Regardez la Chambre, monsieur l'Orateur. On dirait un cimetière, et il en est ainsi depuis des mois. Pourquoi les députés de l'opposition

ne se dérangent-ils plus? Eh bien, je vais vous le dire. A quoi bon mener des débats en présence d'un tel gouvernement, qui se fiche du Parlement? C'est dans ces conditions qu'il est à même de faire passer un pareil projet de loi. Je vous dis que ce texte de loi est mauvais. Dans son principe même, le bill est mauvais. Le favoritisme à la sauce libérale, voilà à quoi aboutira ce projet de loi qui illustre, à n'en pas douter, l'irresponsabilité du gouvernement libéral.

M. Honey: Monsieur l'Orateur, le député de Calgary-Nord, qui vient d'achever son discours, préciserait-il s'il souscrit ou non à la politique de loyers rentables dans les parcs, énoncée par un ministre du gouvernement de 1962, aujourd'hui député de Brandon-Souris?

M. Woolliams: Monsieur l'Orateur, c'est avec plaisir que je répondrai à la question. J'ai interrogé le ministre et ses fonctionnaires à ce sujet. Jamais le gouvernement Diefenbaker n'a présenté un programme de ce genre, dans la mesure où il s'agit des baux. Il n'a sûrement pas agi à l'endroit de nos parcs comme on le fait maintenant. La politique actuelle est strictement libérale. Le gouvernement se lance dans la diffamation comme le premier ministre a cherché à diffamer le député de Prince-Albert l'autre jour à propos de l'exposition de Montréal. Quand nos vis-à-vis savent qu'ils ont tort, ils en rejettent le blâme sur les députés de l'opposition. Pourquoi le gouvernement libéral n'abandonne-t-il pas le pouvoir aux conservateurs? Alors, les choses marcheront.

M. Allen B. Sulatysky (Rocky Mountain): Monsieur l'Orateur, c'est un privilège de participer à ce débat après le député de Calgary-Nord (M. Woolliams), ancien représentant fédéral d'une partie de la circonscription de Rocky Mountain qui a eu l'honneur de représenter le parc national de Banff à la Chambre durant de nombreuses années. J'ai un certain nombre de réserves à formuler au sujet de ce projet de loi et son étude rapide à la Chambre. Cette mesure est de la plus haute importance pour ma circonscription. Ses répercussions sur Banff, Jasper et Waterton seront plus considérables que n'importe où ailleurs au Canada.

J'ai été déçu de constater que le député qui m'a précédé négligeait de mentionner les véritables problèmes d'importance capitale qui existent dans nos parcs nationaux, notamment dans la circonscription de Rocky Moun-