

[Text]

The other issue that gives police officers fits occurs at our border crossings. We have absolutely no way of knowing the number of illicit firearms that come in that way. Your committee may not be in a position to do anything other than to pass on recommendations, but we would certainly like you to recommend to the minister responsible that customs officers be provided the necessary tools to stop this flow of illicit firearms. It is all tied up with the drug trade, and we have included an article with our brief that talks about the traffic in firearms on the interstates. It is now reaching alarming proportions. If they have tougher gun laws in one state, they move them to the other.

If you read the statistics about the free access to firearms...as they do in the United States...over a two or three-year period 67,000 or 68,000 people were killed with firearms. Obviously as Canadians we are different. We do not want that to happen. We know when the government took the step of enacting firearms legislation that the number of homicides with firearms dropped from about 50% of all homicides to about 29%, and that is where it is hovering now.

We also know from statistics that where there is even more stringent gun control legislation that this ratio will drop even lower, so what we are really asking is for you to make this a little bit safer. Passage of Bill C-17 as it now stands will make things safer. We think the improvements we have put before you can make it safer yet, while not impacting on those legitimate sportsmen who require firearms. Nobody in the police agencies believes that this legislation need impact on the legitimate shooter or hunter.

That is all I would like to say at this particular point. We mentioned something about who got to pick up the pieces—obviously it is police officers who pick up the pieces. This afternoon another police officer was shot. That makes three of them so far this year, and there are another four in Ontario who can thank the powers above that they are not in the grave with them—all this year. One person in Peterborough is blind as a result of a shotgun blast to his eyes. Another person was shot in Timmins and one person up in the Grassy Narrows was shot and killed and his partner was wounded. Then he came back and wounded another one.

Our society is violent. We know that. Police officers see it. As we say, if you have seen someone shot with a shotgun or who has committed suicide, it will stay with you the rest of your life. In many cases there are tragedies that need not have happened if someone would have just stored their weapons properly.

Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: Thank you, Mr. Kingston.

Mr. Kilger: Mr. Kingston and colleagues, welcome and thank you for your submission. Item seven of your brief deals with genuine gun collectors and it contains your request for a narrow definition. Of course creating too narrow a definition may prove to be somewhat of a burden for certain gun collectors. I would just like you to comment on how narrow a definition would the Canadian Police Association like to see with respect to genuine gun collectors.

[Translation]

Parlons maintenant des armes à feu qui passent la frontière. Nous n'avons aucun moyen de savoir combien d'armes entrent illicéitement au pays. Votre comité n'a peut-être qu'un rôle consultatif à jouer, mais nous aimerais que vous recommandiez à la ministre de la Justice qu'on accorde aux agents des douanes les moyens voulus pour mettre fin à l'entrée d'armes à feu au pays. Tout est lié au commerce de la drogue. Notre mémoire comporte un article portant sur le trafic d'armes à feu à la frontière. Ce trafic atteint maintenant des proportions alarmantes. Si un État américain adopte des lois plus sévères sur le contrôle des armes à feu, les trafiquants s'installent dans un autre État.

Aux États-Unis, nombreux sont ceux qui croient qu'il ne faut pas contrôler les armes à feu. Or, sur une période de deux ou trois ans, 67,000 ou 68,000 personnes ont été tuées aux États-Unis au moyen d'armes à feu. Nous ne voulons pas que la situation s'aggrave à ce point au Canada. Lorsque le gouvernement a adopté une loi sur les armes à feu, le nombre d'homicides commis avec des armes à feu est passé de 50 à 29 p. 100. Ce taux est demeuré stable.

Les statistiques permettent d'affirmer que lorsque les lois sur le contrôle des armes à feu sont encore plus rigoureuses, ce pourcentage baisse encore. Voilà pourquoi nous préconisons une loi aussi sévère que possible. Le projet de loi C-17 permettra certainement d'améliorer la situation. Les amendements que nous vous proposons permettront, à notre avis, de rendre la situation encore plus sûre sans cependant léser les sportifs qui utilisent des armes à feu à bon escient. Les policiers ne s'opposent pas au tir ou à la chasse.

Voilà tout ce que j'avais à dire pour l'instant. Quant à savoir qui paie la note, ce sont évidemment les policiers. Cet après-midi, on a tiré sur un autre policier. C'est le troisième policier à qui cela arrive cet année, et il y a quatre autres policiers en Ontario qui peuvent remercier le ciel de ne pas y avoir laissé leur peau. Un policier de Peterborough a été atteint aux yeux et est devenu aveugle. Un autre policier a été tué à Timmins. À Grassy Narrows, quelqu'un a tué un policier et blessé son coéquipier. Cette personne est ensuite revenue et a blessé quelqu'un d'autre.

Notre société est violente. Nous le savons tous. Les policiers le constatent tous les jours. Quand on a vu quelqu'un qui a été tué ou qui s'est tué avec une carabine, on ne l'oublie jamais. Dans bien des cas, ces tragédies auraient pu être évitées si les armes à feu avaient été entreposées en lieu sûr.

Je vous remercie, monsieur le président.

Le président: Je vous remercie, monsieur Kingston.

M. Kilger: Je veux d'abord vous souhaiter la bienvenue, monsieur Kingston, ainsi qu'à vos collègues, et vous remercier de votre mémoire. Le septième point de votre mémoire porte sur les véritables collectionneurs d'armes à feu et vous y recommandez de définir ce terme de façon assez restreinte. Evidemment, une définition trop restrictive pourrait être une source de complications pour certains collectionneurs. J'aimerais savoir jusqu'où irait l'Association canadienne des policiers dans sa définition de véritables collectionneurs d'armes à feu.