

## [Texte]

On the product side, we do it in part because through our inspection services we are closely tapped in to many of those markets. On the input side we do not have as good an access to information, so it would require a special effort to get it, and then you are into the question of is the cost of that justifiable. But certainly there is a good, logical case to be made for saying the better information that farmers have on prices of inputs, the better decisions they will make, and the better purchases they will make.

**The Chairman:** Thank you. You have before you a list of suggested witnesses. I wonder if any of you object to any of those that you see on the list. If there are no objections, I would suggest that you permit us to proceed to invite them in a manner that would be the most suitable, both for us and for them. I am sure you can appreciate that some groups will need a fair amount of preparation time; others are more able to appear on a short notice. And by the way, we are not suggesting this would be an inclusive list, but it is a suggested list at the moment. Mr. Scowen.

**Mr. Scowen:** I was just wondering if you were going to ask the Wheat Board to appear. It is not on this list. I think they should.

**The Chairman:** As I say, this is not meant to be an inclusive list. Mr. Malone.

**Mr. Malone:** Just a clarification. My presumption is that all of these will meet us here. We are not travelling to any of these, are we?

**The Chairman:** No, we have not talked about travelling.

**Mr. Malone:** I would agree with Mr. Scowen. I think the Canadian Wheat Board might be brief. I would like to ask that one question I did now.

**The Chairman:** And I suspect you want to pursue the question you raised this morning with respect to the registration licensing of chemicals for farm use. So it is a question of determining who best to pursue that with.

**Mr. Malone:** Yes.

**The Chairman:** So there will be others as well. Are there any objections to those you see on this list? Mr. Althouse

**Mr. Althouse:** We have a number of affiliates of the CFA. We are hearing from them eight or ten different times here, which is, I suppose, all right, but we could perhaps lump them together and have some of the various provincial federations and other affiliates appear, perhaps over the course of the day with three or four witness periods.

• 1250

I note also that we do not have the National Farmers' Union here; it is a national organization. We have a number of provincials. I think it is the only national organization made up totally of farmers which does not have any co-op input or other affiliates so that we would find out what farm input costs mean to a group which is strictly farming.

## [Traduction]

Au niveau de la production, nous le faisons en partie parce que nos services d'inspection sont en contact étroit avec un grand nombre de ces marchés. Par contre, en amont, nous disposons de peu de renseignements et il nous faudrait faire un effort spécial pour les réunir et la question se poserait alors de savoir dans quelle mesure le coût se justifie. Mais il serait certainement très logique de dire que mieux l'agriculteur est renseigné sur le prix des facteurs de production, et meilleures seront les décisions qu'il pourra prendre et plus il pourra faire des achats judicieux.

**Le président:** Je vous remercie. Vous avez sous les yeux la liste des témoins que nous envisageons d'entendre. J'aimerais savoir si vous avez des objections contre certains de la liste. Si vous n'avez pas d'objection, je propose que vous nous donniez l'autorisation de les inviter à une date qui convienne à eux autant qu'à nous. Vous comprendrez que certains de ces groupes auront besoin de pas mal de temps pour se préparer, d'autres ne pourront peut-être pas venir à bref délai. J'ajoute, d'ailleurs, qu'il ne s'agit pas là d'une liste exhaustive mais uniquement indicative. Monsieur Scowen.

**M. Scowen:** J'aimerais savoir si vous avez l'intention d'inviter la Commission canadienne du blé. Elle ne figure pas sur la liste. Je pense qu'il faudrait l'entendre.

**Le président:** Ainsi que je l'ai dit, cette liste n'est pas exhaustive. Monsieur Malone.

**M. Malone:** Juste une précision. Je suppose que nous allons entendre tous ces groupes ici. Nous n'allons pas nous déplacer, n'est-ce pas?

**Le président:** Non, il n'est pas question de déplacement.

**M. Malone:** Je suis d'accord avec M. Scowen. Je pense que la comparaison de la Commission canadienne du blé pourrait être brève. Je n'ai que cette question que je viens de poser.

**Le président:** Je suppose que vous voudrez également traiter de la question que vous avez posée ce matin concernant l'enregistrement des produits chimiques agricoles. Il s'agit donc de déterminer qui pourra le mieux en traiter.

**M. Malone:** Oui.

**Le président:** Il y en aura donc d'autres encore. Quelqu'un a-t-il des objections à ceux de la liste? Monsieur Althouse.

**M. Althouse:** Il y a là un certain nombre d'affiliés à la FCA. Il y en a huit ou dix, ce qui ne me gêne pas, mais nous pourrions peut-être les regrouper et faire paraître certaines des fédérations provinciales et d'autres affiliés, peut-être répartis en trois ou quatre séances durant une même journée.

Je remarque également que l'Union nationale des agriculteurs ne figure pas sur la liste; c'est une organisation nationale. Je vois un certain nombre d'organisations provinciales. Je crois que c'est la seule organisation nationale ne regroupant que des agriculteurs, à l'exclusion des coopératives ou autres affiliés, si bien qu'elle pourrait nous dire ce que le coût des intrants agricoles signifie pour un groupe composé exclusivement d'agriculteurs.