

PROVINCE OF CANADA, }
DISTRICT OF MONTREAL. }

In the Queen's Bench.

APPEAL SIDE

THOMAS CASSON,

(Plaintiff in the Court below,) APPELLANT;

AND

ANDREW THOMPSON,

(Defendant in the Court below,) RESPONDENT.

This appeal is from a final judgment in the Court below, whereby the Respondent was condemned to pay the Appellant the sum of £64 12s. 11d., which the Appellant contends is much less than he is entitled to recover. The points upon which the parties differ are not numerous, but are rendered somewhat embarrassing by the necessity for calculations of considerable extent and intricacy.

The declaration alleges the following facts as the basis of the Appellant's claim.

That on 29th May 1843, the late John Casson sold the Defendant Lot No. 23 in the 3rd Range of Furnham, for £350, payable by annual instalments of £25 each, commencing on November 1st 1845, with interest, to be computed from November 1st 1843, and that for security of these payments the said lot was hypothecated.

That the late John Casson by a will made in November 1848, constituted his wife, Dame Mary Aery, his universal usufructuary legatee, and that the price of the said farm belonged to him at his death and formed part of the estate so devised to her *en usufruit*.

That on the 24th of April, 1852, widow Casson transferred all her rights under the said will in the said estate to the Appellant, in consideration of a monthly stipend during her life.

That at the time of the said transfer, the whole of the instalments which had previously become due, amounting to £250 with interest, remained unpaid; for which sum the Appellant claimed a judgment.

The Defendant and Respondent filed an exception to the declaration, which though incorrect in point of calculation, and inconsistent and erroneous in its conclusions, is inserted here at full length as the best means of exhibiting fully, the pretensions of the Respondent. It is as follows:

“ Le défendeur pour exception péricampoïte à cette action allègue :

“ Que pendant l'année mil-huit-cent-trente-sept, il aurait acheté du nommé John Casson, mentionné en la déclaration en cette cause, père du demandeur, une terre pour une somme de £150 courant.

“ Que sur et en déduction du prix de cette terre, il aurait avant le 1er Janvier 1841, payé au dit John Casson diverses sommes de deniers, en extinction des intérêts et du capital, ce qui est constaté par certains reçus à lui accordés, par le dit John Casson, pendant les années 1839 et 1840, ci-produits et auxquels il est référé.

“ Que le 1er Janvier 1841, il aurait de nouveau payé au dit John Casson, à compte de la susdite créance £2 courant, et là et alors, dans un endroit appelé “ Grande Ligne,” dans le dit district, le dit John Casson lui donna un reçu pour la dite somme de £2, qu'il signa ou qu'il fit signer par quelqu'un par lui autorisé, et par ce reçu qui fut ainsi accordé au Défendeur, le dit John Casson déclara que la balance qui alors lui restait due par le Défendeur était une somme de 389 piastres égale à £97 5s. courant, avec intérêt.

“ Que tous les intérêts dus avant cette dernière époque avaient été payés au dit John Casson par le défendeur.

“ Que le 29 mai 1843, le Défendeur a acheté du dit John Casson une autre terre pour la somme de £350 courant, qui fut stipulée payable par paiements annuels de £25,