

[Text]

the Senate reconsider the policy about not paying expenses for witnesses.

The Chairman: I would like to explain to you how we work this matter out. If a committee invites a witness, then that committee has to bear travel expenses and perhaps a hotel bill and so on. If someone, or an organization, invites itself to appear before a committee then it is up to that person or that organization to look after its own expenses.

Mr. Goldberg: I do not want to get into a long debate about this, Mr. Chairman.

The Chairman: I thought it important to put that comment on the record since you raised a question about it.

Mr. Goldberg: In some sense, for those of us who live a long way from Ottawa, whatever the current policy is, it makes it more difficult, especially for those who are not financially well off, to be able to appear.

What I would like to do is take some time to tell you just very briefly a bit about our organization, and then to have some discussion with you. Then, in terms of Bill C-69, I would like briefly to discuss some concerns that our organization has about the change in the funding formula for the Established Programs Financing. The majority of our discussion in the brief I will be presenting tonight will focus on the changes to the Canada Assistance Plan. We concur in some of the comments which were made earlier. We have some other explanations, especially as they affect British Columbia.

Because you asked earlier about the connection between ourselves and the Social Planning Council of Ottawa-Carleton, let me say that while we do have similar goals in a broad sense each of the planning councils throughout the country are somewhat different. Our particular planning council was founded in 1966. We will be celebrating our 25th anniversary soon. Through research, planning, public information and education we are committed to helping communities throughout British Columbia to improve their economic and social well being. We differ, for example, from the Ottawa-Carleton Social Planning Council which is municipally placed, while we are a province-wide organization. As an organization we receive funding from the United Way. We also have a very extensive membership. There are almost 4,000 paid members in our organization. The funding and donations that they provide us with equals that of the contribution of the United Way.

I have provided you with a beige-coloured brochure which describes a bit more about what our organization does, as well as a document on purple-coloured paper which describes our current programs and policy initiatives at the Social Planning Council of B.C. Members of the committee should feel free to read those documents at their leisure.

Like many of the social planning councils throughout the country, we are deeply concerned about the proposed changes to the funding formulas for health and post-secondary education. While my comments will not focus on these particular areas because there are other organizations from whom we will be hearing which will focus on one or both of those more specifically, we feel that Bill C-69 and the proposed changes will accelerate a reduced responsibility for the federal govern-

[Traduction]

politiques contre les compensations financières pour les témoins.

Le président: J'aimerais vous expliquer comment nous fonctionnons. Si un Comité invite un témoin, le comité doit payer les dépenses pour le déplacement et l'hébergement du témoin. Par contre, si un organisme ou quelqu'un s'invite lui-même à comparaître devant le Comité, il lui incombe de régler ses dépenses.

M. Goldberg: Je ne veux pas que nous commençons une longue discussion à ce sujet, monsieur le président.

Le président: Je pense qu'il était important de vous donner cette explication puisque vous aviez posé une question.

M. Goldberg: Pour ceux d'entre nous qui vivent loin d'Ottawa, quelle que soit la politique, il est plus difficile de comparaître, surtout pour ceux dont le budget est serré.

J'aimerais d'abord vous décrire brièvement notre organisme et ensuite passer à la discussion. J'aimerais en effet vous présenter certaines préoccupations que nous avons par rapport au projet de loi C-69, notamment en ce qui touche la modification du calcul du financement des programmes établis. La plupart des commentaires présentés dans notre mémoire de ce soir portent sur les modifications au Régime d'assistance publique du Canada. Nous appuyons certaines des observations faites ici plus tôt. Nous avons d'autres explications à présenter, surtout en ce qui a trait à la Colombie-Britannique.

Vous avez demandé plus tôt quel était le lien entre notre organisme et le Conseil de planification sociale d'Ottawa Carleton. Nous avons des objectifs semblables, en gros, mais les conseils de planification d'un bout à l'autre du pays sont différents les uns des autres. Notre conseil a été fondé en 1966. Nous célébrerons bientôt notre 25^e anniversaire. Grâce à la recherche, à la planification, à l'information et à la sensibilisation du public, nous voulons aider les collectivités de la Colombie-Britannique à améliorer leur bien-être économique et social. Le Conseil de planification sociale d'Ottawa-Carleton est un organisme municipal alors que nous sommes un organisme provincial. Notre organisme reçoit des fonds de Centraide. Nous avons également de nombreux membres, soit environ 4 000 membres payants. Le financement et les dons qu'ils nous procurent équivalent à la contribution de Centraide.

Je vous ai fourni une brochure beige qui décrit les fonctions de notre organisme ainsi qu'un autre document, violet, qui décrit nos programmes et nos politiques actuels. N'hésitez pas à les lire, à votre convenance.

Comme beaucoup des Conseils de planification sociale du pays, nous sommes profondément préoccupés par les modifications proposées aux formules de financement des soins de santé et de l'enseignement postsecondaire. Je ne m'attarderai pas sur ces secteurs particuliers, convaincu que d'autres organismes le feront plus tard. Nous tenons tout de même à dire que le projet de loi C-69 et les modifications proposées accéléreront le renoncement du gouvernement fédéral à ses responsabilités et