

[Text]

2000 initiative. We have similar comments, albeit including concern about process, from the Professional Institute of the Public Service of Canada. They are concerned about process, but I think we are persuading them over time that we are serious about their input.

Contrary to rumours, no legislative package was prepared in advance by the Public Service 2000 that will somehow be unveiled in due course without proper development from grassroots up.

There are certainly old pieces of legislation and I was mentioning earlier that sixteen years of attempts at legislative change were involved. Detailed legislative proposals are to be found in the Finkelman Report of 1975.

It is not true that his exercise started with a pre-established piece of legislation, while this work is window dressing. It is not. We did not start with a piece of legislation, we do not know what we will come forward with by way of proposals for legislation, and we are working as closely as we can, within the time constraints of the exercise, with bargaining agents and front-line staff, through questionnaires, focus groups and so on. We have had meetings with clerks and secretaries in Moncton through immigration offices and in almost every sector of our Public Service. These meetings have either already happened or are planned for April. Others will be held beyond that.

Mrs. Catterall: I appreciated some of the comments. I would like to know what the consultation process consists of.

My understanding of consultation is that we involve the people who will be affected and identify the issues and the alternate solutions to some of those issues. Then, as resolutions evolve and are refined, ongoing discussion occurs to identify problems with those resolutions.

I do not see that process happening here. I do not see the time for it. What has happened? What does the process consist of and who is involved in it? Have all the task forces met with all the unions? Are all the task forces carrying out focus group meetings or telephone surveys? If so, what telephone surveys are being conducted, who do they involve and what results have been achieved? What issues are the focus groups looking at? Who is running them and what results are you getting? Was any input from various people contained in the end of January and mid-February reports? Will you share the recommendations of those reports with the committee?

Mr. Edwards: If the committee would like us to do so, we will put together a report on whatever aspects of Public Service 2000 we believe would be helpful.

Mrs. Catterall: Can you provide specific answers now to questions on the consultation process?

[Translation]

publique 2000. L'Institut professionnel de la Fonction publique du Canada nous a fait le même commentaire bien qu'il ait exprimé certaines réserves au sujet du processus. Nous réussissons peu à peu à convaincre les syndicats de l'importance que nous attachons à leur contribution.

Contrairement aux rumeurs, nous n'avons pas préparé à l'avance sans consulter qui que ce soit les modifications législatives qui découleraient de Fonction publique 2000.

Nous avons cependant pu nous reporter aux modifications législatives qui ont déjà été recommandées aux cours des 16 dernières années. Ces propositions figurent dans le rapport *Finkelman* de 1975.

Je ne pense donc pas qu'on puisse dire que les dés soient pipés, et que nous ne nous intéressons qu'aux apparences. Nous n'avons pas d'idées préconçues, et nous ne pouvons pas anticiper les recommandations qui nous seront faites. Compte tenu de nos échéances, nous collaborons aussi étroitement que possible avec les agents négociateurs et les fonctionnaires eux-mêmes par l'intermédiaire de sondages et de groupes de sensibilisation. Nous avons, par exemple, rencontré des commis et des secrétaires du bureau d'immigration de Moncton, et nous avons aussi discuté de la question avec des fonctionnaires de presque tous les secteurs de la Fonction publique. Ces réunions ont soit déjà eu lieu, soit auront lieu en avril. Certaines auront même lieu un peu plus tard.

Mme Catterall: Je vous remercie de ces renseignements. J'aimerais savoir cependant comment on consultera exactement les gens.

À mon avis, cela supposerait qu'on fasse participer les gens qui seront visés à l'identification des problèmes et à la recherche de solutions de rechange. À mesure que des propositions sont faites, il faudrait également en discuter avec les intéressés.

Or, je ne pense pas qu'on procède de cette façon dans ce cas-ci. On ne semble pas avoir prévu de temps voulu. Qu'est-ce qui a déjà été fait? Quel est le processus, et qui y participe? Les groupes de travail ont-ils rencontré tous les syndicats? Tous les groupes de travail ont-ils tenu des réunions sur certains sujets particuliers ou mènent-ils tous des enquêtes téléphoniques? Si oui, sur quoi portent ces enquêtes téléphoniques, qui y participe et quels en ont été les résultats? Sur quel sujet se penchent les groupes de sensibilisation? Qui les dirige, et quels en sont les résultats? Les rapports publiés à la mi-janvier et mi-février en font-ils état? Êtes-vous prêt à faire voir au comité des recommandations qui figurent dans ces rapports?

M. Edwards: Si le comité le souhaite, nous rédigerons un rapport sur les aspects de la stratégie Fonction publique 2000 qui, à notre avis, lui serait utile.

Mme Catterall: Pouvez-vous me donner des réponses précises aux questions que je vous ai posées sur le processus de consultation?