

[Texte]

\$100.000 a month to Revenue but all smaller employers would in fact continue to remit on the present basis?

Ms Bjarnason: We would have to take that proposition back to our members but I do not believe that limiting it to the large companies is. . . They are also the ones who are going to get the increased corporate costs. They are going to pass that on in the cost of goods or services indefinitely.

The Chairman: They are getting a corporate tax reduction though. They are getting a corporate tax rate reduction to 28%.

Ms Bjarnason: The bigger companies.

The Chairman: That is right.

Mr. Cassidy: Their average rates are rising but a company that has been paying its share in fact gets a cut not an increase.

Ms Bjarnason: We would have to analyse that aspect. We have not really looked at what would happen if we only apply it to larger companies. Do you have any immediate thoughts on that?

Mr. Anderson: The ones who will really and have been most vocal about it are the smaller companies, the smaller independent businesses. Any movement away from \$15,000 up to a higher would probably be well received by that side.

Mr. Cassidy: That is what I am wondering.

Mr. Anderson: They are the ones who really do the borrowing and using of funds.

Mr. Cassidy: They are also the ones where it may be there is a very small administrative staff and therefore half a clerk working in payroll, for example.

Ms Bjarnason: And now would need a whole one.

Mr. Cassidy: That is right.

Mr. Anderson: Yes. Many of the small businesses do not have a payroll staff per se. They have an accountant who comes in and does their books. Now the minimum charge might be applied to remitting on a more frequent basis as more work is being performed.

Mr. Cassidy: As well, what if a company were able, as an alternative to calculating all of these CPP and other deductions on a weekly basis, to simply pay to National Revenue every week or four times a month a sum which would be equal to approximately what was due for that week and then reconcile it at the time it makes up its payroll accounts at the end of each month?

Ms Bjarnason: I think that complicates the balancing procedure there, especially if you run into a situation where you have a lay-off halfway through the current month you are in and you are basing your deductions on

[Traduction]

tous les petits employeurs continuent à faire leurs versements comme par le passé?

Mme Bjarnason: Il faudrait que nous soumettions cette proposition à nos membres, mais je ne pense pas qu'en limitant cette mesure aux grosses compagnies. . . Ce sont également celles qui vont voir leurs coûts de sociétés augmenter. Cette augmentation des coûts va se répercuter sur le coût des biens et services indéfiniment.

Le président: Mais l'impôt sur le revenu des sociétés diminue en même temps. Le taux d'imposition des sociétés subit une réduction de 28 p. 100.

Mme Bjarnason: Pour les grosses compagnies.

Le président: Exactement.

M. Cassidy: Leurs taux moyens augmentent, mais une compagnie qui a payé sa part obtient une coupure et non pas une augmentation.

Mme Bjarnason: Il faudrait que nous analysions cette possibilité. En fait, nous ne nous sommes pas interrogés sur ce qui se produirait si la mesure ne s'appliquait qu'aux grosses compagnies. Vous avez des idées tout de suite?

M. Anderson: Celles qui ont le plus protesté, ce sont surtout les petites compagnies, les petites entreprises indépendantes. Ce sont elles qui aimeraient qu'on s'écarte de la limite de 15.000\$.

M. Cassidy: C'est ce que je me demandais.

M. Anderson: Ce sont eux qui empruntent et qui utilisent les fonds.

M. Cassidy: Ce sont eux également qui très souvent ont un personnel administratif restreint et qui emploient un commis qui consacre la moitié de son temps à la paie.

Mme Bjarnason: Et dorénavant, il devra passer tout son temps à cette tâche.

M. Cassidy: Exactement.

M. Anderson: Oui. Il y a beaucoup de petites entreprises qui n'ont pas de personnel particulier pour la paie. Elles ont un comptable qui tient les livres. Maintenant, si elles devaient faire des versements plus fréquemment, cela représenterait du travail supplémentaire et dépasserait probablement le tarif minimum du comptable.

M. Cassidy: Et si une compagnie, au lieu de calculer chaque semaine les déductions du Régime de pensions du Canada et les autres déductions, se contentait de payer chaque semaine au Revenu national une somme approximative pour effectuer les ajustements nécessaires à la fin de chaque mois?

Mme Bjarnason: Je pense que cela complique la comptabilité, surtout si vous devez mettre à pied des employés au milieu du mois, alors que vos déductions sont calculées sur une autre moyenne, par exemple. Vous