

- No 13.—Jugement de la Cour Supérieure dans la cause de la Corporation du village d'Ahuuntsic vs la Cité de Montréal, re Le champ d'épandage;
- No 17.—Documents relatifs à la question de la fermeture de certaines rues;
- No 18.—Amendements sanctionnés à la charte de Montréal;
- No 19.—Etat démontrant les montants disponibles sur le fonds d'emprunt, au 1er mai, 1904 (Crédits supplémentaires);
- No 19.—Rapport du greffier de la Ville, pour l'exercice 1903;
- No 23.—Rapport du surintendant de l'Aqueduc sur les observations faites au cours d'un voyage à Détroit et à Saint-Louis;
- No 23.—Relevé des avantages accordés respectivement à la Compagnie du Pacifique Canadien et à la Compagnie du Grand Tronc, par la Ville;
- Nos 26, 27, 28 et 29.—Rapports des commissaires en diverses expropriations;
- No 30.—Rapport de l'analyste de la Ville, pour l'exercice 1903;
- No 34.—Rapports sur l'état des chaudières à la station de pompes du bas niveau (Documents);
- No 36.—Relevé synoptique des élections municipales de 1904;
- No 36.—Indication des nouvelles boîtes d'alarme;
- No 38.—Suggestions de l'inspecteur de la Ville retour de Saint-Louis (Améliorations locales);
- No 44.—Suggestions des surintendants des Alarmes d'incendie et de l'Éclairage, ainsi que de l'inspecteur des Edifices retour de Saint-Louis;
- No 44.—Ordre général No 3 du chef Benoît aux officiers de la brigade des pompiers;
- Etc., etc.

La publication des documents par *La Gazette Municipale* a été plus expéditive. Elle a aussi été moins coûteuse; et la meilleure preuve de cette économie se trouve dans la diminution de \$435 qui s'est produite, cette année, dans la dépense des "Impressions Générales."

La publication des rapports annuels par *La Gazette Municipale* constitue aussi une économie qui ne doit pas manquer d'être prise en sérieuse considération.

Jusqu'à présent la Ville a dépensé, par année, une moyenne de \$2,000 pour la publication de ces rapports en brochures. Le service de la Papeterie et des Impressions réclame précisément, pour le prochain exercice, un crédit de \$2,000 à être affecté à la publication des rapports annuels.

La discussion qu'a soulevée la réforme à adopter au sujet de la publication des rapports annuels a empêché *La Gazette Municipale* de publier, cette année, tous les rapports annuels de la Corporation; mais ceux qu'elle a fait paraître suffisent cependant à établir la preuve que *La Gazette Municipale* peut opérer de ce chef une économie d'au moins 125%. En effet, le rapport annuel du surintendant du service des Incendies, qui coûtait \$58.36 en brochure, a coûté \$21.50 dans *La Gazette Municipale*; celui de l'inspecteur de la Voirie, qui coûtait \$244.50 en brochure, a coûté \$63.25 dans *La Gazette Municipale*; celui du surintendant du service d'Hygiène, qui coûtait \$356.62 en brochure, a coûté \$172.00 dans *La Gazette Municipale*, et ainsi de suite.

La publication des rapports annuels dans *La Gazette Municipale* donne aussi lieu à une économie de temps qui est peut-être la plus considérable de toutes. Il est en effet trop souvent arrivé que les rapports annuels sont restés six, sept et même huit mois chez l'imprimeur chargé de les mettre en brochures. Il est aussi arrivé que des rapports de l'exercice 1902 ne sont parus qu'en 1904, si en retard par conséquent qu'ils avaient perdu tout leur intérêt au moment de leur apparition.

Or, nous sommes en état d'attester que *La Gazette Municipale* a déjà provoqué une avance variant de trois à dix mois sur la publication de chacun des rapports annuels dont elle a été chargée.

Subsiste, il est vrai, l'objection que la publication des rapports annuels par *La Gazette Municipale* interrompt la série des brochures de format particulier; mais cette objection n'est-elle pas futile en comparaison de l'importance de la réforme suggérée, et y a-t-il vraiment grand mal à ce que, au lieu d'être compilés en petit format, les rapports annuels soient reliés avec les 26 numéros de chaque semestre de *La Gazette Municipale* pour laquelle votre sous-commission a précisément adopté le format le mieux convenant à la reliure?

No. 13.—Judgment of the Superior Court in the suit of the Corporation of the Village of Ahuuntsic against the City of Montreal, re sewage farm;

No. 17.—Documents in connection with the closing of certain streets;

No. 18.—Assented to amendments to the City Charter;

No. 19.—Statement showing amounts available on loan account the 1st of May, 1904 (additional appropriations);

No. 19.—City Clerk's report for fiscal year 1903;

No. 23.—Report of the water-works superintendent upon observations made in the course of a trip to Detroit and to St. Louis;

No. 23.—Statement of advantages granted the City by the Canadian Pacific and the Grand Trunk Companies respectively;

Nos. 26, 27, 28 and 29.—Reports of Commissioners in various expropriations;

No. 30.—Report of the City analyst for the year 1903;

No. 34.—Reports upon the boilers at the low-level pumping station (Documents);

No. 36.—Synoptic statement of the municipal elections of 1904;

No. 36.—Location of new fire alarm boxes.

No. 38.—Suggestions of the City Surveyor after his return from St. Louis (Local improvements);

No. 44.—Suggestions of the Fire Alarm and Light superintendents and of the Building Inspector after their return from St. Louis;

No. 44.—General order No. 3 of chief Benoît to the officers of the fire brigade;

Etc., etc.  
The publication of documents by *The Municipal Gazette* has been more prompt and at the same time less costly, and the best proof of this economy can be found in the decrease of \$435 which took place this year in the "General Printing" expenditure.

The publication of the annual reports by *The Municipal Gazette* also constitutes a saving which should be seriously considered.

Up to the present time, the City expended, yearly, an average of \$2,000 for the publication of such reports in pamphlet form. The Stationery and Printing Department is asking exactly, for the next fiscal year, for an appropriation of \$2,000 for the printing of annual reports.

The discussion which was raised in connection with the reform to be effected as regards the publication of the annual reports, prevented *The Municipal Gazette* from publishing, this year, all the annual reports of the Corporation; but those which it issued suffice, however, to show that *The Municipal Gazette* can save in this respect at least 125%. As a matter of fact, the annual report of the superintendent of the Fire Department, which cost \$58.36 in pamphlet form, cost \$21.50 in *The Municipal Gazette*; that of the City Surveyor, which cost \$244.50 in pamphlet form, cost \$63.25 in *The Municipal Gazette*; that of the superintendent of the Health Department, which cost \$356.62 in pamphlet form, cost \$172.00 in *The Municipal Gazette*, and so on.

The publication of the annual reports in *The Municipal Gazette* would also effect a saving of time, which is perhaps the most important of all. It has, in fact, too often happened that the annual reports have remained 6, 7 and even 8 months in the hands of the printer entrusted with the work of putting them in pamphlet form. It has also happened that reports for the fiscal year 1902 were only issued in 1904, so late that they did not offer any interest at the time of their issue.

Now, we are in a position to show that *The Municipal Gazette* has already published from 3 to 10 months earlier each of the annual reports which have been entrusted to it.

It may, it is true, be objected that the publication of the annual reports by *The Municipal Gazette* interrupts the series of the pamphlets of particular size; but is this objection not trifling when compared with the importance of the reform suggested, and what inconvenience could there be if the annual reports, instead of being compiled in small size pamphlets, were bound up with the 26 numbers of each semi-annual issue of *The Municipal Gazette*, for which your sub-committee has precisely adopted the most suitable size for binding?