

Détail des prix de revient par corps d'état
Construction de l'immeuble n° 2,
ferme de la ceinture de verdure,
marché 9C-00904

| | |
|---|---------|
| Excavation et réglage | \$4,718 |
| Asphaltage (Choctaw Paving Construction) | 965 |
| Clôture (Lundy Fencing Co. Ltd.) | 2,760 |
| Béton | 5,420 |
| Divers éléments métalliques (Carleton Iron Works Ltd.) | 4,573 |
| Charpenterie | 7,693 |
| Isolant | 1,524 |
| Parement du toit en métal | 2,251 |
| Colmatage et coupe-froid | 100 |
| Portes et cadres | 1,395 |
| Vitrierie | 70 |
| Peinture (F. Rosinski & Sons Ltd.) | 2,790 |
| Quincaillerie | 1,150 |
| Vestiaires métalliques (The Sedlar People Ltd.) | 145 |
| Appareils sanitaires | 200 |
| Construction mécanique (W. B. Walsh) | 24,500 |
| Construction électrique (F. G. Bowie) | 9,348 |
| Avant-projet | 9,398 |

TRAVAUX PUBLICS—LES INSTALLATIONS DE DRAINAGE
À LA FERME DE LA CEINTURE DE VERDURE

Question N° 1134—**M. Paproski:**

1. A-t-on fait un appel d'offres pour le contrat 8C-09943, le 6 novembre 1968, visant l'écoulement des eaux à la ferme de la Ceinture de verdure et, dans l'affirmative, a) combien de soumissions a-t-on reçues, b) quelle a été la plus haute et quelle a été la plus basse, c) quelle soumission a-t-on acceptée, d) comment a-t-on fait l'appel d'offres?

2. S'il n'y a pas eu de soumissions, quelles étaient les raisons?

3. Qui a été l'adjudicataire?

4. Si le ministère des Travaux publics a rempli le contrat, a) quel a été le coût (i) de la surveillance de l'architecture (ii) du génie (iii) de l'excavation (iv) de la fondation (v) de l'adjudicataire en superstructure pour la toiture et le pourvoyeur de béton (vi) de la maçonnerie (vii) du cloisonnage et du plâtrage intérieur (viii) du chauffage et de la climatisation (ix) des canalisations électriques (x) de la plomberie et du chauffage, b) par qui les travaux ont-ils été accomplis?

5. Quelle a été la société de nantissement des sous-contrats?

6. Après de quelle société s'est-on assuré pour les sous-contrats?

L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics): 1. Oui, a) On a reçu quatre soumissions et on les a ouvertes le 5 novembre 1968. b) La plus haute se chiffrait à \$68,823, la plus basse à \$41,770. c) La plus basse. d) Au moyen d'annonces publiques dans des journaux d'Ottawa et de Hull.

2. Sans objet.

3. Gordon Mulligan Construction.

4. a) (i) Nul. (ii) \$2,500.—Coût estimatif de la supervision des travaux techniques assurée par le ministère des Travaux publics. a) et b) De (iii) à (x) Ce n'est qu'exceptionnellement que le ministère exige que l'entrepreneur général dresse, sur la formule de soumission, une liste des noms des sous-entrepreneurs qu'il compte employer. Nous annexons le détail des prix de revient par corps d'état, tel qu'il nous a été fourni par l'entrepreneur général. On y trouve les corps d'état dont on a exigé les noms.

5 et 6. Le ministère et l'entrepreneur général conviennent entre eux des dispositions du marché. En consé-

quence, la question de cautionnement d'exécution et de l'assurance en ce qui concerne les sous-entrepreneurs relève uniquement de l'entrepreneur général.

Détail des prix de revient par corps d'état
Écoulement des eaux,
Ferme de la Ceinture de verdure—
Marché 8G-09943

| | |
|--|----------|
| Ramasser de la terre, la transporter à une distance de un demi-mille, combler des fossés avec cette terre et en aplanir le dessus | \$21,000 |
| Transport par camion, y compris le chargement, de matériaux alignés et dans des carrières, leur transport jusqu'à une distance de 3 milles, ainsi que leur déversement | 10,000 |
| Location d'un bulldozer (moteur D-8 ou ayant une puissance minimale de 150 D.B.H.P.) | 5,200 |
| Location d'une pelle rétrocaveuse (3/4 de verge cube) | 250 |
| Location d'une niveleuse (21 verges cubes) | 600 |
| Location d'une profileuse (min. de 115 H.P.) | 160 |
| Abattage des arbres et essouchage: | |
| a) de 6 po. à 12 po. | 750 |
| b) de 12 po. à 18 po. | 1,500 |
| c) de 18 po. à 24 po. | 1,500 |
| d) 24 po. et plus | 500 |
| Voyages de remorquage de l'équipement | 200 |
| Transport par camion sur une distance de 3 milles | 10 |
| Enlèvement du ponton | 100 |

TRAVAUX PUBLICS—L'ÉLECTRICITÉ AU REVENU
NATIONAL ET LE CENTRE DES DONNÉES

Question n° 1138—**M. Paproski:**

1. A-t-on fait un appel d'offres pour le contrat 8C-00733, le 28 mai 1968, visant à fournir l'énergie électrique au bureau principal du Revenu national et au centre des données et, dans l'affirmative, a) combien de soumissions a-t-on reçues, b) quelle a été la plus haute et quelle a été la plus basse, c) quelle soumission a-t-on acceptée, d) comment a-t-on fait l'appel d'offres?

2. S'il n'y a pas eu de soumissions, quelles étaient les raisons?

3. Qui a été l'adjudicataire?

4. Si le ministère des Travaux publics a rempli le contrat, a) quel a été le coût (i) de la surveillance de l'architecture (ii) du génie (iii) de l'excavation (iv) de la fondation (v) de l'adjudicataire en superstructure pour la toiture et le pourvoyeur de béton (vi) de la maçonnerie (vii) du cloisonnage et du plâtrage intérieur (viii) du chauffage et de la climatisation (ix) des canalisations électriques (x) de la plomberie et du chauffage, b) par qui les travaux ont-ils été accomplis?

5. Quelle a été la société de nantissement des sous-contrats?

6. Après de quelle société s'est-on assuré pour les sous-contrats?

L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics): 1. Oui, a) On a reçu sept soumissions et on les a ouvertes le 14 mai 1968. b) La plus haute se chiffrait à \$203,824, la plus basse à \$183,292. c) La plus basse. d) Au moyen d'annonces publiques dans des journaux: de Montréal, de Toronto, d'Ottawa et de Hull, ainsi que dans *La Voix de la Construction*, de Montréal, le *Daily Commercial News*, de Toronto, et le *Heavy Construction News*, de Toronto.

2. Sans objet.

3. Concord (Ottawa) Electrical Contractors Limited.

4. a) (i) Nul. (ii) \$4,504.—J. Lunde, ingénieur-conseil. a) et b) De (iii) à (x) Ce n'est qu'exceptionnellement que le ministère exige que l'entrepreneur général dresse, sur la formule de soumission, une liste des noms des sous-entrepreneurs qu'il compte employer. Nous annexons le détail