

Détail des prix de revient par corps d'état  
Construction de l'immeuble n° 2,  
ferme de la ceinture de verdure,  
marché 9C-00904

Excavation et réglage	\$4,718
Asphaltage (Choctaw Paving Construction)	965
Clôture (Lundy Fencing Co. Ltd.)	2,760
Béton	5,420
Divers éléments métalliques (Carleton Iron Works Ltd.)	4,573
Charpenterie	7,693
Isolant	1,524
Parement du toit en métal	2,251
Colmatage et coupe-froid	100
Portes et cadres	1,395
Vitrierie	70
Peinture (F. Rosinski & Sons Ltd.)	2,790
Quincaillerie	1,150
Vestiaires métalliques (The Sedlar People Ltd.)	145
Appareils sanitaires	200
Construction mécanique (W. B. Walsh)	24,500
Construction électrique (F. G. Bowie)	9,348
Avant-projet	9,398

TRAVAUX PUBLICS—LES INSTALLATIONS DE DRAINAGE  
À LA FERME DE LA CEINTURE DE VERDURE

Question N° 1134—**M. Paproski:**

1. A-t-on fait un appel d'offres pour le contrat 8C-09943, le 6 novembre 1968, visant l'écoulement des eaux à la ferme de la Ceinture de verdure et, dans l'affirmative, a) combien de soumissions a-t-on reçues, b) quelle a été la plus haute et quelle a été la plus basse, c) quelle soumission a-t-on acceptée, d) comment a-t-on fait l'appel d'offres?

2. S'il n'y a pas eu de soumissions, quelles étaient les raisons?

3. Qui a été l'adjudicataire?

4. Si le ministère des Travaux publics a rempli le contrat, a) quel a été le coût (i) de la surveillance de l'architecture (ii) du génie (iii) de l'excavation (iv) de la fondation (v) de l'adjudicataire en superstructure pour la toiture et le pourvoyeur de béton (vi) de la maçonnerie (vii) du cloisonnage et du plâtrage intérieur (viii) du chauffage et de la climatisation (ix) des canalisations électriques (x) de la plomberie et du chauffage, b) par qui les travaux ont-ils été accomplis?

5. Quelle a été la société de nantissement des sous-contrats?

6. Après de quelle société s'est-on assuré pour les sous-contrats?

**L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics):** 1. Oui, a) On a reçu quatre soumissions et on les a ouvertes le 5 novembre 1968. b) La plus haute se chiffrait à \$68,823, la plus basse à \$41,770. c) La plus basse. d) Au moyen d'annonces publiques dans des journaux d'Ottawa et de Hull.

2. Sans objet.

3. Gordon Mulligan Construction.

4. a) (i) Nul. (ii) \$2,500.—Coût estimatif de la supervision des travaux techniques assurée par le ministère des Travaux publics. a) et b) De (iii) à (x) Ce n'est qu'exceptionnellement que le ministère exige que l'entrepreneur général dresse, sur la formule de soumission, une liste des noms des sous-entrepreneurs qu'il compte employer. Nous annexons le détail des prix de revient par corps d'état, tel qu'il nous a été fourni par l'entrepreneur général. On y trouve les corps d'état dont on a exigé les noms.

5 et 6. Le ministère et l'entrepreneur général conviennent entre eux des dispositions du marché. En consé-

quence, la question de cautionnement d'exécution et de l'assurance en ce qui concerne les sous-entrepreneurs relève uniquement de l'entrepreneur général.

Détail des prix de revient par corps d'état  
Écoulement des eaux,  
Ferme de la Ceinture de verdure—  
Marché 8G-09943

Ramasser de la terre, la transporter à une distance de un demi-mille, combler des fossés avec cette terre et en aplanir le dessus	\$21,000
Transport par camion, y compris le chargement, de matériaux alignés et dans des carrières, leur transport jusqu'à une distance de 3 milles, ainsi que leur déversement	10,000
Location d'un bulldozer (moteur D-8 ou ayant une puissance minimale de 150 D.B.H.P.)	5,200
Location d'une pelle rétrocaveuse (3/4 de verge cube)	250
Location d'une niveleuse (21 verges cubes)	600
Location d'une profileuse (min. de 115 H.P.)	160
Abattage des arbres et essouchage:	
a) de 6 po. à 12 po.	750
b) de 12 po. à 18 po.	1,500
c) de 18 po. à 24 po.	1,500
d) 24 po. et plus	500
Voyages de remorquage de l'équipement	200
Transport par camion sur une distance de 3 milles	10
Enlèvement du ponton	100

TRAVAUX PUBLICS—L'ÉLECTRICITÉ AU REVENU  
NATIONAL ET LE CENTRE DES DONNÉES

Question n° 1138—**M. Paproski:**

1. A-t-on fait un appel d'offres pour le contrat 8C-00733, le 28 mai 1968, visant à fournir l'énergie électrique au bureau principal du Revenu national et au centre des données et, dans l'affirmative, a) combien de soumissions a-t-on reçues, b) quelle a été la plus haute et quelle a été la plus basse, c) quelle soumission a-t-on acceptée, d) comment a-t-on fait l'appel d'offres?

2. S'il n'y a pas eu de soumissions, quelles étaient les raisons?

3. Qui a été l'adjudicataire?

4. Si le ministère des Travaux publics a rempli le contrat, a) quel a été le coût (i) de la surveillance de l'architecture (ii) du génie (iii) de l'excavation (iv) de la fondation (v) de l'adjudicataire en superstructure pour la toiture et le pourvoyeur de béton (vi) de la maçonnerie (vii) du cloisonnage et du plâtrage intérieur (viii) du chauffage et de la climatisation (ix) des canalisations électriques (x) de la plomberie et du chauffage, b) par qui les travaux ont-ils été accomplis?

5. Quelle a été la société de nantissement des sous-contrats?

6. Après de quelle société s'est-on assuré pour les sous-contrats?

**L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics):** 1. Oui, a) On a reçu sept soumissions et on les a ouvertes le 14 mai 1968. b) La plus haute se chiffrait à \$203,824, la plus basse à \$183,292. c) La plus basse. d) Au moyen d'annonces publiques dans des journaux: de Montréal, de Toronto, d'Ottawa et de Hull, ainsi que dans *La Voix de la Construction*, de Montréal, le *Daily Commercial News*, de Toronto, et le *Heavy Construction News*, de Toronto.

2. Sans objet.

3. Concord (Ottawa) Electrical Contractors Limited.

4. a) (i) Nul. (ii) \$4,504.—J. Lunde, ingénieur-conseil. a) et b) De (iii) à (x) Ce n'est qu'exceptionnellement que le ministère exige que l'entrepreneur général dresse, sur la formule de soumission, une liste des noms des sous-entrepreneurs qu'il compte employer. Nous annexons le détail