

[Text]

Mr. Franche: Let me put it this way: When the passenger and the freight aspects were separated, there were acquired rights, if you wish, of employees to passes. Obviously there was some difficulty at the beginning in reaching agreement. We wanted to be paid for that. An agreement was reached that gradually increased that portion. But is the Canadian public really paying extensively for those passes? I am not sure, because while we receive about \$10 million, the full fare would amount to approximately \$15 million. If you were to say that many people travelled on VIA Rail at a discount of 40 per cent, the figure would be close to that amount. So it is debatable whether the Canadian public really pays extra for that, or whether it is costing us more money for extra coaches or cars to handle the customers, spread throughout the year.

Senator Riley: Perhaps other senators might wish to ask questions.

Senator Perrault: In the total picture, the question I wish to raise may seem minor, but to those who live on Vancouver Island the matter is quite important. I refer to the passenger service provided by the island's Railway. Some workers approached me for a meeting a few months ago and they were extremely critical of the operation of passenger service on Vancouver Island. They said the equipment was totally obsolete, being on old Budd car that broke down at frequent intervals. There was none of the fancy equipment that they have in parts of central Canada. They said that the schedules were bad, that there were practically no creature comforts. They said there was almost no promotion of the service. These are the allegations, Mr. Chairman. They recalled the historical fact that the Canadian Pacific Railway, in return for a pledge to provide passenger service on Vancouver Island in perpetuity, were given extensive tracts of land containing valuable coal and forestry resources. The company received immense amounts of money from the land that was granted to it in exchange for the preservation of passenger service.

I would like to ask our witness, through you, Mr. Chairman, whether a serious effort is being made to upgrade and improve the service on Vancouver Island and to examine the passenger service being provided there under modern service conditions? The history of transportation on the island has not been particularly honourable during the past 15 years. Indeed the CPR, as I mentioned earlier, had to be ordered to rebuild its bridges. They allowed the bridges to fall down and then said "Well, of course, the trains cannot run and it means that we are out of the passenger business". The Canadian Transport Commission said "You are not going to get away with that. You have to rebuild those bridges and restore the service".

The witness has spoken about the state of the art, and Canadian design in new rail vehicles. We have heard about the superb advances being made and we have talked in terms of

[Traduction]

M. Franche: Laissez-moi vous expliquer: lorsque les services de fret ont été dissociés des services de transport des voyageurs, les employés avaient acquis le droit, si vous voulez, d'avoir des laissez-passer. On a évidemment éprouvé certaines difficultés au début avant d'arriver à un accord. Nous voulions être remboursés pour la reconnaissance de ce droit. Nous avons donc conclu un accord qui augmentait progressivement ce pourcentage. Mais est ce que se sont les contribuables canadiens qui payent effectivement ces laissez-passer? Je n'en suis pas sûr; nous recevons environ dix millions de dollars, alors que le plein montant est d'environ 15 millions. Si beaucoup de personnes voyageaient à bord de VIA Rail en bénéficiant d'une réduction de 40 p. 100, les données correspondraient grosso modo à ce montant. On peut donc se demander si les contribuables canadiens versent effectivement des sommes supplémentaires pour ce service ou s'il ne nous en coûte pas plus cher, pendant toute l'année, pour fournir des voitures ou des wagons supplémentaires afin de transporter les clients.

Le sénateur Riley: Les autres sénateurs voudraient peut-être poser des questions.

Le sénateur Perrault: La question que je veux soulever peut, en perspective vous paraître secondaire, mais elle est d'une grande importance pour ceux qui vivent dans l'île de Vancouver. Je fais allusion au service voyageurs offert par la société ferroviaire de l'île. Certains employés sont venus me voir il y a quelques mois; ils étaient extrêmement insatisfaits du service offert dans l'île de Vancouver. Ils m'ont dit que la matériel était désuet, que le train omnibus tombait souvent en panne et que la région ne disposait pas du matériel moderne que l'on trouve dans certaines parties du centre du Canada. Ils m'ont dit aussi que les horaires étaient mal faits, qu'il n'y avait pratiquement pas de confort matériel. Ils ont ajouté qu'on faisait très peu pour faire connaître le service. Voilà ce qu'on allègue monsieur le Président. Ces employés ont déclaré que la société Canadien Pacifique, qui s'était engagée à fournir à perpétuité des services voyageurs dans l'île de Vancouver, avait reçu en retour de vastes étendues de terre qui renfermaient des ressources forestières et houillère importantes. La société a réalisé d'énormes profits grâce aux terres qui lui ont été accordées en échange du service qu'elle s'était engagée à maintenir.

Je voudrais demander à nos témoins, monsieur le Président, si de sérieux efforts ont été déployés pour améliorer le service offert dans l'île de Vancouver et pour étudier le genre de service qui pourrait être offert aux voyageurs au moyen d'équipement moderne? Les services de transport offerts dans l'île n'ont pas été particulièrement extraordinaires au cours des quinze dernières années. En fait, on a ordonné au CP, comme je l'ai mentionné plus tôt, de reconstruire ses ponts. En a négligé de les entretenir pour ensuite déclarer que les trains ne pouvaient plus y circuler et donc, qu'elle ne parvient plus offrir de service voyageurs. La Commission canadienne des transports décidé que les choses ne se passeront pas ainsi et a sommé la société de reconstruire les ponts et de reprendre le service.

Le témoin a parlé des techniques de pointe et des nouveaux wagons construits au Canada. Nous avons entendu parler des progrès remarquables qui ont été accomplis et des problèmes