

[Texte]

modernization are not productive expenditures, and that the incrementality of the level of government support which, by the way, I should state varies between somewhere from 12 per cent to 20 per cent of capital cost, is a relatively low amount of front-end money. It is provided by governments to ensure our competitiveness internationally in a sector that is very vital and, as my colleague mentioned, clearly identified in the economic strategy for the eighties.

The Chairman: Thank you, Mr. Montreuil. Mr. Lefebvre, and then Mr. Korchinski.

M. Lefebvre: Merci, monsieur le président.

Monsieur Montreuil, mes premières paroles seront pour offrir mes félicitations et remerciements, au nom des gens de mon comté qui, au cours des derniers mois, ont eu l'occasion de rencontrer à plusieurs reprises les hauts fonctionnaires de votre ministère tels que M. Huot, votre sous-ministre adjoint, et M. Michel Lasalle ainsi que leurs collègues qui se rendent dans mon comté, ou les gens de mon comté viennent ici pour parler des projets auxquels s'intéressent mes commettants.

Vous savez comme moi que c'est une région qui a de plus en plus besoin du MEER parce qu'il y a un taux de chômage extraordinaire et les prévisions ne sont pas trop trop intéressantes.

Si ces gens font des efforts, c'est qu'ils ont pu constater, comme je l'ai constaté moi-même, que, de toutes les régions du Québec, c'est la région de l'Outaouais québécois qui reçoit le moins de votre ministère depuis quatre ou cinq ans. Ces chiffres contenus dans le rapport de votre ministère pour ces dernières années démontrent bien que, pour les dépenses de votre ministère par région, l'Outaouais québécois est toujours bon dernier. Il y a peut-être de bonnes raisons pour cela. Je ne dis pas que c'est uniquement parce que votre ministère ne s'intéresse pas à l'Outaouais québécois; si les industriels ne font pas les demandes, votre ministère ne peut pas les obliger. Mais aussi la majorité de vos dépenses sont pour des programmes conjoints. Et les gens s'inquiètent, à savoir si c'est parce que le gouvernement du Québec ne veut absolument pas dépenser d'argent dans l'Ouest québécois et veut plutôt attirer les fonds du gouvernement du Canada dans les régions représentées par des députés péquistes. Comment se fait-il que les projets importants sont toujours attribués aux régions éloignées de l'Outaouais québécois?

• 1625

C'est pour cette raison, je pense, que les gens se demandent de plus en plus pourquoi le MEER ne peut pas s'impliquer directement dans les régions. Si on regarde le taux de chômage dans l'Outaouais québécois, à part peut-être la Gaspésie et une autre région au Québec, c'est sans doute la région qui a le plus besoin de l'aide d'un ministère comme le vôtre. Pouvez-vous me dire si j'ai raison ou non et qu'est-ce qu'on peut faire pour corriger cette situation?

M. Montreuil: Monsieur le président, monsieur Lefebvre, les points que vous avez soulevés, je pense, reflètent les propos de quelqu'un qui suit de très près l'évolution de la région de

[Traduction]

tion ne sont pas très profitables, et que l'augmentation des subventions du gouvernement, qui se situent entre 12 et 20 p. 100 des coûts d'immobilisation, est une partie assez faible des dépenses initiales. Les subventions gouvernementales doivent assurer que nous demeurons concurrentiels sur le plan international dans un secteur absolument essentiel, et comme mon collègue le mentionnait, qui a été clairement identifié dans la stratégie économique des années 80.

Le président: Merci, monsieur Montreuil. M. Lefebvre, puis M. Korchinski.

Mr. Lefebvre: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Montreuil, I wish first to congratulate you and to thank you, on behalf of my riding which over the past few months has had the occasion to meet several times with the senior officials of your department, such as Mr. Huot, your Assistant Deputy Minister, and Mr. Michel Lasalle as well as their colleagues, either in my riding, or here, to discuss projects in which they are interested.

As you know, it is a region that will require more and more help from DREE, since it suffers a high rate of unemployment, and that the prospects are not very bright.

If these people are making special efforts, it is because they have observed, as I have, that of all the regions of Quebec, the Outaouais region on the Quebec side has received the least amount of monies from your department over the past four or five years. The figures called from the department's report for the past two years, clearly show that relative to departmental expenditures by region, the Outaouais is always last. Perhaps there are good reasons for this. I am not saying that your department is not interested in the Outaouais; of course history is making no demands, your department cannot help them. There is also the fact that most of your expenditures go into joint programs. And people are wondering if effectively the Quebec Government is not refusing absolutely to spend money in Western Quebec, and diverting the funds of the Government of Canada into regions represented by the P.Q. M.L.A.'s. Why is it that the most important projects are always given to regions remote from the West Quebec?

It is for that reason that people are becoming more and more confused as to why DREE cannot be involved directly in the regions. If we look at the unemployment rate in the Outaouais, we note that except for perhaps the Gaspé peninsula and another region of Quebec, it is no doubt the region which is in most need of help from a department like yours. Can you tell me if I am right? And what we might do in order to correct that situation?

Mr. Montreuil: Mr. Chairman, Mr. Lefebvre, the points that you have raised certainly reflect a great awareness of the evolution of the Outaouais region. Indeed, with respect to