

[Text]

The problem is this. Let us say he is a first world war veteran and he does apply. He served in 1916. That is one hell of a length of time! To get somebody then as a character witness so to speak and to get some evidence that this individual did such and such a thing is very hard to do and it is a long, terrific process. Maybe we have to go to 20 or 30 different areas to get something on paper to back the commission.

I got a letter the other day and it is very amazing to read it. It named three people that should not be getting a disability pension. I am not going to mention his name here but a man in Ottawa wrote that he wanted this case investigated. Somebody told him they take a drink. If you do not give a fellow a pension because he takes a drink, a lot of people would lose their pensions. I can tell you that!

What I wanted to say is that it looks on the outside as if we could as a department go to the commission and say: look get 10 more people, or let us get 12 more people and get this job done. But it takes a year to train those people, they have got to have some medical experience. We would do that, we would do that. All we would have to do, I think, is go to Treasury Board and do that, but if things go in accordance with what we are anticipating, we probably would have these people on our hands. As far as I can see we would not need them in a year's time. So we would be setting ourselves another problem. By the time we got them trained to deal with a pension case, we would not need them. It does not make too much sense to do that. We thought that was one way of probably alleviating the problem.

Jack, I do not know if that answers your question or not, but I endeavoured to do so.

Mr. Marshall: I realize the difficulty, that you have to go by the rules and regulations, but what I am saying is that on a means basis there are a lot of cases where people do not know they are qualified. They are looking for a disability pension, and they might be qualified for a war veterans allowance.

However, my main question concerns the progress of the backlog of applications. It was indicated to me in a question last year, on the Order Paper, that there were—I do not know—700 or 800 that were 2 years old. I would like to know from Mr. Solomon if there has been any improvement along those lines.

Mr. MacDonald (Cardigan): I think I will turn this one over to Mr. Solomon.

Mr. A. O. Solomon (Chairman, Canadian Pension Commission): Mr. Chairman, I am pleased to say that the commission has been making, I think, vast strides in dealing with pension applications. Despite the strides we are making, we are far from satisfied not only in the results but with what we have left because until such time as we are down to nil, we have people who are waiting.

Concerning the age of the claims, as the Minister mentioned in his statement, there are now approximately 6,000 claims that have not yet been dealt with. We do not consider all of these 6,000 as a backlog, as we used to refer to it in the past, because some of these 6,000 were received last week and some the week before and some the week before that. You asked specifically, Mr. Marshall, how many were two years old. The statistics that we have, as of the end of September, show that we had three cases on hand that were two years old or more.

[Interpretation]

Prenons le cas d'un ancien combattant qui introduit une demande alors qu'il s'est battu en 1916, ce qui remonte déjà à bien loin. Il est bien entendu extrêmement difficile d'obtenir des témoins sur ce qui s'est passé à une date aussi reculée. Il faudra peut-être dans pareil cas se rendre dans 20 ou 30 endroits différents pour obtenir des témoignages écrits.

J'ai reçu une lettre extraordinaire l'autre jour dans laquelle mention est faite de trois personnes qui devraient normalement obtenir une pension d'invalidité. Sans mentionner de nom, je vous dirai simplement qu'un habitant d'Ottawa me demandait d'examiner ces cas, quelqu'un lui ayant dit que ces personnes ont l'habitude de boire de temps à autres. Or si nous refusons les pensions à tous ceux qui boivent il y a en aurait beaucoup qui perdraient la leur.

Les gens de l'extérieur pensent qu'il serait simple pour le ministère d'inviter la Commission à engager une douzaine de nouveaux employés pour liquider tous ces dossiers; mais il faut beaucoup de temps pour former ces employés, ils doivent posséder une certaine expérience médicale. Il suffirait que nous nous adressions au Conseil du Trésor, mais d'ici un an nous n'aurions plus de travail à donner à ces personnes si bien que l'on se retrouverait avec un nouveau problème. Avant qu'ils n'aient reçu la formation nécessaire pour leur permettre d'examiner les dossiers de pension, nous n'en aurions plus besoin. Donc ce n'est pas là une solution valable.

J'espère que j'ai répondu à votre question.

M. Marshall: Je comprends fort bien que vous êtes tenu de respecter les règlements ce qui n'empêche qu'il y a de nombreuses personnes qui ignorent qu'elles auraient droit à telle ou telle pension. Dans certains cas, elles cherchent à obtenir une pension d'invalidité alors qu'elles auraient droit de toucher une pension d'anciens combattants.

Et ce qui me préoccupe surtout, c'est le rythme auquel on est en train de liquider le retard accumulé dans ces demandes. En réponse à une question inscrite au Feuilleton l'an dernier, on m'avait répondu qu'il y avait 700 ou 800 cas qui remontaient déjà à deux ans. M. Solomon pourrait-il me dire si cette situation a été améliorée.

M. MacDonald (Cardigan): Je demanderais à M. Solomon de répondre.

M. A. O. Solomon (Président de la Commission canadienne des pensions): Monsieur le président, j'ai le plaisir de pouvoir vous annoncer que la Commission a fait des progrès sensibles en ce qui concerne l'examen des demandes de pension. Mais cela ne signifie pas pour autant que nous soyons satisfaits car tant qu'il reste des cas pendants, cela veut dire que des gens attendent.

Ainsi que le ministre l'a mentionné dans sa déclaration, il y a à l'heure actuelle quelque 6,000 demandes qui n'ont pas encore été réglées. Mais ceux-ci ne constituent pas tous un retard, certains d'entre eux nous étant parvenus au cours des dernières semaines seulement. Vous avez demandé combien de cas remontaient à deux ans déjà. A la fin de septembre, il ne restait plus que trois cas qui remonteraient à deux ans ou plus.