

[Texte]

**Captain Fournier:** It would be a costly experiment and it would be only if it were not a powerful ship she would never follow an icebreaker. In the meantime the harbour in Churchill is another problem. The ice forms on the flats and then when it comes down into that little funnel with the current at four knots, you see, it is very dangerous to manoeuvre a ship there when there is ice around and the ice goes back and forth. They have a wide basin in the river and then the harbour is just a little mouth, a funnel and the current goes out at four knots there and when there is ice above you cannot keep a ship, you run all kinds of risks of going aground.

**Mr. Cadieu:** Thank you.

**Mr. Barnett:** It would not be feasible to think about modifications of the harbour?

**Capt. Fournier:** It is feasible with the money. There is nothing impossible today.

**Mr. Barnett:** One can say it is feasible with the money, but is it engineeringly feasible to do something within any reasonable economics of money involved? This is really the question. I am trying to pin it down to that.

**Capt. Fournier:** It could be. We can dam and divert the river. Churchill has a small pool.

**Mr. Barnett:** I can remember some people asking me once about building a breakwater for fishing vessels in my constituency. On the surface it looked quite feasible, but when I finally got around to asking them how deep the water was, or where they thought the end of the breakwater would be—I think it was something like 600 feet. Well, it would be theoretically feasible to build that breakwater, but I just said you better forget it. I am not going to talk to them in Ottawa about that kind of proposition. Perhaps that puts my question in context, when I asked you whether it is feasible.

**Capt. Fournier:** It is probably feasible, but it would be quite expensive. I do not think the kind of shipping that they have in Churchill would warrant the expense. It would be all right if they found the oil at Churchill that they found at Prudhoe Bay.

Remember that those ships are going in light.

**The Chairman:** Captain Fournier, I wonder if you have any particular gripes to bring before the Committee. It is not too often, I imagine, that you get a chance to unload to members of Parliament. Now is the chance. Have you some things that you feel are not being done in the coast guard service or in the icebreaking service?

**Capt. Fournier:** No. The gripe that I had was the recruiting of the crew. We are doing very well in recruiting officers. We have good officers, but the recruiting of the crew could be improved.

**The Chairman:** Thank you very much.

If there are no further questions, I would like to express the thanks of all Committee members to you, Captain Fournier, for a very interesting and informative session.

[Interprétation]

**M. Fournier:** Cela serait une expérience très coûteuse. En outre, si les navires ne sont pas assez puissants, ils ne pourraient pas suivre un brise-glace. D'autre part le port Churchill soulève un autre problème, la glace se forme dans les bas-fonds et lorsqu'elle arrive au chenal, avec le courant de quatre nœuds, il est très dangereux d'y envoyer un navire parce que la glace subit des mouvements assez violents et rapides. Elle se jette dans la rivière et le port n'est qu'un tout petit chenal. Le courant est de quatre nœuds et lorsque la glace est en amont, on court le risque de couler si l'on s'aventure dans ces pages.

**M. Cadieu:** Je vous remercie.

**M. Barnett:** Pense-t-on à modifier le port? Serait-ce réalisable?

**M. Fournier:** Tout est réalisable avec de l'argent. On peut tout faire de nos jours.

**M. Barnett:** C'est réalisable avec de l'argent, mais je me demande si cela serait techniquement réalisable tout en restant rentable. Tout est là.

**M. Fournier:** On pourrait faire un barrage et détourner la rivière. Churchill a un petit bassin.

**M. Barnett:** Je me rappelle que dans ma circonscription, on m'a parlé de construire une jetée pour les bateaux de pêche. Cela paraissait réalisable à première vue, mais la profondeur de l'eau était de 600 pieds. Théoriquement c'était faisable, mais nous avons décidé d'oublier cette proposition. Je ne veux pas parler de ce genre de choses à Ottawa. Peut-être comprendrez-vous mieux quand je vous demande si cela est réalisable.

**M. Fournier:** Ce serait peut-être réalisable mais cela se révélerait très onéreux parce que pour le genre de navigation que nous avons à Churchill, cela entraînerait des frais bien trop importants. Cela irait si on trouvait du pétrole à Churchill comme à Prudhoe Bay.

N'oubliez pas que ces navires sont vides.

**Le président:** Je me demande si vous n'auriez pas des griefs à soumettre au Comité. Vous n'avez sûrement pas souvent l'occasion de parler à des députés. Saisissez celle-ci. Y a-t-il des choses qui ne vont pas chez les garde-côtes ou les brise-glaces?

**M. Fournier:** Le seul grief que j'ai concerne le recrutement de l'équipage. Les officiers sont très bons, on pourrait cependant améliorer la qualité des équipages.

**Le président:** Je vous remercie.

S'il n'y a plus d'autres questions, je voudrais vous exprimer, au nom de tout le Comité, nos remerciements pour votre brillant exposé.