

enhance Canada's peace and security, but would also reduce trading advantages which Canada now enjoys with Eastern Europe and China." If Economic Growth is placed ahead of Peace and Security in the value choices of Canada, we will enjoy our trade with China right up to the day of World War III. For a nation as rich as Canada to place Economic Growth as its first value choice is a Phillistine decision of the type that the youth of the country is clearly rejecting. This is especially true since economic growth and increasing pollution and resource depletion are directly related.

Similarly the value *Quality of Life* selected by External as superior to Harmonious Natural Environment seems perverse, especially when one reads on page 36 that the items of concern under the heading *Quality of Life* are problems more likely found in the U.S.A. than in Canada. For example, the booklet is much concerned about hijacking and terrorism in the air, despite the fact that no Canadian aircraft has been hijacked! The whole first paragraph on page 36 seems to have been written by the U.S. State Department and included in External's booklet without any thought whether the material is relevant or not. To place this value ahead of Harmonious Natural Environment at a time when American cities on the Great Lakes continue to dump untreated sewage into our Lakes seems peculiar. External thinks that air hijacking constitute an urgent problem, although they have yet to occur, and downgrades problems of an international nature which have changed an inland sea (Lake Erie) into a septic tank in which the few fish that are left are inedible due to mercury content! But this situation is not viewed as an urgent problem by the U.S. State Department, so why should the Canadian External Affairs Department view it that way?

It is obvious that the Department of External Affairs has its values in reverse order and should be asked to change this order of values, so that it is more in agreement with the order of values held by the Canadian people. If this were done, we could then evolve a new foreign policy in which Canada could lead the Middle Powers into a better world.

ALTERNATIVE VALUE CHOICES

The government booklet outlines its *policy themes* on page 14, naming: 1) Economic growth of Canada. 2) Canadian sovereignty and independence. 3) Peace and security. 4) Social justice (around the world). 5) Quality of life. 6) Harmonious natural environment. These are not ranked in the order given above, but merely enumerated.

On page 18, the booklet gives 3 possible criteria for choosing policy. In our own abbreviated version, these are: 1) General political philosophy. 2) A reactive, pragmatic policy based on forecasts of future international situations. 3) A mix of 1 and 2, basing short-range policies more on forecasts, and long-range policies more on general philosophy; and also taking into account Canada's capabilities and special aptitudes.

de fonctionnement, se révèle clairement à la page 24 du livret: «Des relations améliorées entre les États-Unis et la Chine... augmenteraient la paix et la sécurité du Canada, mais réduiraient aussi les avantages commerciaux avec les pays de l'Europe de l'Est et la Chine, dont jouit actuellement le Canada.» Si on place la croissance économique avant la paix et la sécurité dans les valeurs prioritaires du Canada, nous continueront à profiter du commerce avec la Chine jusqu'au moment où éclatera la troisième guerre mondiale. Qu'une nation riche comme le Canada donne la préférence à la croissance économique comme valeur prioritaire, ce serait une décision barbare du genre que rejettent clairement les jeunes du pays. Cela est surtout vrai, vu que la croissance économique est directement liée à la pollution progressive et à l'épuisement graduel des ressources.

De même, la valeur «qualité de la vie» choisie par le Ministère comme étant supérieure à l'environnement naturel harmonieux semble curieux, surtout quand on lit à la page 36 que les sujets choisis pour considération sous le titre Qualité de Vie sont des problèmes qu'on trouve aux États-Unis plutôt qu'au Canada. Par exemple, le livret s'inquiète beaucoup de la piraterie et du terrorisme de l'air, bien qu'aucun avion canadien n'en ait été victime! Tout le premier paragraphe à la page 36 semble avoir été écrit par le Département d'État des États-Unis et incorporé dans le livret du Ministère, sans considérer si cela se rapporte au Canada ou non. Placer cette valeur avant celle de l'environnement naturel harmonieux au moment où les grandes villes américaines qui bordent les Grand Lacs continuent à déverser des eaux d'égouts directement dans nos lacs, cela nous semble étrange. Le Ministère trouve que les pirateries de l'air constituent un problème urgent, quoique cela n'ait pas encore eu lieu, et il accorde moins d'importance aux problèmes de caractère international qui ont fait d'une mer intérieure (le Lac Érié) une fosse septique où les quelques poissons qui survivent ne sont pas mangeable à cause de la quantité de mercure qu'ils contiennent! Mais le Département d'État des États-Unis ne voit pas là un problème urgent, donc pourquoi est-ce que cela en serait un pour le Ministère Canadien des Affaires Étrangères?

Il est évident que le Ministère a inversé l'ordre des valeurs et qu'on devrait leur demander de changer cet ordre, pour qu'il s'accorde davantage à celui du peuple canadien. Si cela se faisait, nous pourrions alors évoluer une nouvelle politique extérieure qui permettrait au Canada de montrer aux puissances moyennes la voie à un meilleur monde.

DES CHOIX DE VALEURS ALTERNATIFS.

Le livret du gouvernement esquisse à la page 14 les thèmes de sa politique, citant: 1) le développement économique du Canada. 2) la souveraineté et l'indépendance canadiennes. 3) la paix et la sécurité. 4) la justice sociale (dans le monde entier). 5) la qualité de la vie. 6) l'environnement naturel harmonieux. Ces thèmes ne sont pas rangés dans l'ordre donné ci-dessus, mais simplement énumérés.

A la page 18, le livret donne 3 critères possible pour la formulation d'une politique extérieure. Nous les résumons ainsi: 1) la philosophie politique générale. 2) une politique de réaction, pragmatique, basée sur des prédictions des situations internationales futures. 3) un mélange de 1) et 2), qui base la politique à court terme davantage sur les prédictions, et la politique à long terme davantage