

d'agréger les tâches qui sont exécutées de façon simultanée par un même équipement. Mentionnons également que le MDN a identifié 16 tâches principales (Core Tasks) qui, d'après ce ministère, déterminent leurs besoins en équipement. Si on est capable d'exécuter ces 16 tâches, on peut aussi exécuter les autres quoique pas nécessairement de façon simultanée avec les tâches principales. Cela ne veut pas dire que l'on peut exécuter les 16 tâches principales en négligeant toutes les autres. En effet, certaines des autres tâches servent de soutien aux tâches principales. Nous ne pensons donc pas que nous pourrions nous attarder uniquement à ces tâches principales mais elles pourraient servir comme point de départ pour définir les groupes de tâches qu'il faudra retenir.

Au niveau des ressources, il faudrait dresser une liste des catégories d'équipements de même qu'une liste des dépenses selon les catégories du modèle intersectoriel. Mentionnons que le ministère de la Défense nationale possède une liste de pas moins de 400 ressources qu'il utilise pour sa comptabilité et ses analyses. Statistique Canada a déjà établi une table de conversion entre ces ressources et les catégories de biens du modèle intersectoriel.

Il ne fait nul doute que le ministère de la Défense nationale a des données très détaillées sur ses dépenses. Mais il semble que, jusqu'à maintenant, on ne s'est pas tellement préoccupé de savoir à quelles tâches et dans quelles proportions servaient les différentes ressources achetées. En conséquence, un certain travail au niveau des données sera requis avant qu'un tel modèle puisse être construit.

Ce travail nous apparaît non seulement possible mais aussi ardemment souhaitable dans la mesure où le modèle que nous proposons pourrait permettre au ministère de la Défense nationale de déterminer ses besoins en équipement et ses budgets à partir des objectifs et des tâches qu'on lui assigne.