

*L'emploi*

En fait, le gouvernement actuel a créé 100,000 emplois directs pour 1981-1982. Je rappelle aux députés que c'est le parti conservateur qui, lorsqu'il était au pouvoir, a annulé les programmes d'emploi direct. Par conséquent, si le parti conservateur formait aujourd'hui le gouvernement, il n'y aurait rien du tout pour venir en aide aux collectivités qui ont besoin des programmes d'emploi direct. C'est la pure vérité. C'est un fait.

**Des voix:** Bravo!

**M. Kempling:** Quelles foutaises!

**M. Axworthy:** Le budget du parti conservateur a supprimé tout l'argent et toutes les ressources destinées aux programmes d'emploi direct, programmes que ces députés nous réclament maintenant chaque jour en disant: «Pouvons-nous obtenir plus d'argent pour la pêche en Colombie-Britannique», ou pour les autochtones de l'Athabasca, ou encore pour les gens des Maritimes? C'est leur gouvernement qui a annulé ces programmes et nous créons 100,000 emplois directs.

**M. McDermid:** C'est un mensonge!

**M. Axworthy:** Si c'est un mensonge, je demanderais au député de vérifier ses chiffres, car c'est la pure vérité. Le parti conservateur a annulé ces programmes et nous les avons rétablis. Mais nous allons créer cette année plus de 100,000 emplois.

**M. McDermid:** Vos propres employés disent que c'est faux!

**M. Axworthy:** Le gouvernement crée 100,000 emplois en investissant dans les programmes d'emploi direct, le programme PACLE, les projets de développement communautaire et les projets de services communautaires . . .

**M. Kempling:** Et les 150 millions que vous avez gaspillés pour la formation de la main-d'œuvre!

**M. Axworthy:** Le député de Rosedale désire des expériences nouvelles? Ces programmes assurent 7,000 emplois aux handicapés physiques du pays. Son gouvernement n'avait rien offert de tel.

**M. McDermid:** Pendant dix mois, puis vous les abolissez!

**M. Axworthy:** Nous créons des emplois pour ceux qui travaillent dans le domaine des services sociaux, dans les garderies et les centres d'aide et de secours, afin de donner du travail aux femmes et aux jeunes. Il y a le programme d'aide à la création locale d'emplois qui fournit de nombreux emplois à nos autochtones. Nous offrons directement des emplois, car nous estimons être en mesure de choisir plus efficacement les ressources les plus durement touchées.

● (1550)

Dans l'intervalle, exception faite de ce secteur, dans le cadre de notre stratégie économique, nous avons investi 60 milliards de dollars dans des programmes de développement économique durant les cinq prochaines années; 60 milliards qui serviront à

créer des emplois dans les diverses régions de votre pays. Nous avons accordé des fonds pour créer 2,000 emplois notamment la compagnie Mitel au Nouveau-Brunswick, à la cale sèche de St. John et pour la construction du chasseur F-18 dans la circonscription du député de Rosedale à Toronto. Des fonds sont affectés à des houillères du Nord-Est et à Petro-Canada. En d'autres mots, il s'agit d'un programme de placements directs.

Le ministre du MEER a annoncé la semaine dernière un programme de 93 millions de dollars dans la technologie des micro-circuits. Nous estimons devoir stimuler en leur accordant de l'aide, les secteurs de l'économie qui ont un certain potentiel.

Le député de Rosedale a parlé du budget. Il a dit que le budget avait un effet dissuasif. Voilà des propos bien étranges dans la bouche d'un député dont le parti se fait l'apôtre de l'entreprise privée. Il voudrait maintenant qu'elle ait droit à des stimulants. En somme, ce que nous avons fait, c'est abaisser le taux le plus élevé d'impôts des aventuriers et des entrepreneurs pour qu'ils disposent de plus de capitaux et prennent eux-mêmes leurs décisions. Ils ne voudraient pas du partage des profits comme c'est le cas dans la réalisation des films et la mise en valeur des ressources pétrolières. Nous faisons davantage confiance au jugement de l'entrepreneur en lui laissant entre les mains des capitaux supplémentaires qu'il peut utiliser pour créer de l'emploi, au lieu de lui accorder des stimulants en réduisant ses frais.

Entendez le parti de la libre entreprise nous déconseiller d'abaisser les tranches fiscales les plus élevées ou encore d'offrir à ces aventuriers des stimulants sur tous les plans. Il voudrait que nous accordions des privilèges spéciaux à leurs petits amis. Nous pensons que la meilleure façon d'encourager les hommes d'affaires, c'est de réduire leurs impôts et d'abaisser le taux d'imposition, de façon qu'ils puissent disposer de plus de capitaux à réinvestir.

Il est grand temps que les hommes d'affaires reconnaissent qu'on n'a pas à leur mâcher le travail. Nous leur remettons de l'argent en leur laissant le soin de juger eux-mêmes quelles sont les meilleurs façons d'investir leurs capitaux. L'ennui, c'est que les députés d'en face sont illogiques et contradictoires dans leurs conseils. D'une part, ils demandent d'éliminer la libre entreprise du marché. D'autre part, ils prétendent ne pas pouvoir compter sur les marchés, et exigent des privilèges.

Comme troisième élément de cette stratégie, ils ont reconnu qu'actuellement nous faisons face à de grands problèmes d'ajustement au pays, dont entre autres les changements technologiques et la transformation de la structure industrielle. Les Canadiens doivent être protégés et assurés d'une mesure de sécurité face à ces bouleversements. Nous avons donc introduit des programmes spéciaux pour résoudre ces problèmes.