

[Text]

**Mr. Nystrom:** Also in Edmonton, a week ago Monday, he was saying about 35%—

**Prof. Brooks:** I think he could not have seen the paper; he was presumably just repeating the 35% number.

**Mr. Nystrom:** So it is a 15% increase—

**Prof. Brooks:** It is a 15% increase in federal taxes.

**Mr. Nystrom:** —in federal taxes. More important, Mr. Chairman, is the 10% increase in terms of the real world—

**Prof. Brooks:** It is a 10% tax, combining them.

**Mr. Nystrom:** —provincial taxes combined with federal taxes. So it is about a 10% increase in the tax bracket. That is number one. Then the highest tax bracket would be around 52%.

• 1150

**Prof. Brooks:** That is right.

**Mr. Nystrom:** When the Tories took power in 1984, my recollection—

**The Chairman:** That was in Ontario.

**Prof. Brooks:** I just said to assume the provincial rate was 55%. In fact the Ontario rate is only 53%, so it would be slightly lower in Ontario.

**Mr. Nystrom:** Yes, and in some provinces it would be slightly higher. In the Atlantic provinces—

**Prof. Brooks:** Some provinces have a provincial tax of about 60%.

**The Chairman:** It would be over 60%.

**Mr. Nystrom:** So roughly the highest tax bracket would be no higher than it was when we had the election in 1984.

**Mr. Soetens:** But, Mr. Nystrom, you have excluded the \$3.9 billion that Mr. Brooks has—

**The Chairman:** You are on next, sir, and you can argue later.

**Mr. Soetens:** All right.

**Mr. Nystrom:** I am not excluding any money; in fact I think Mr. Brooks is being more than generous with the corporate sector by recommending such a small sum from them. I think there are many ways we can raise more money from corporations. Some of that comes out of profits and dividends to very wealthy people. Perhaps their yachts will cost a bit more; I do not exactly feel sorry for them.

[Translation]

**M. Nystrom:** M. Wilson a également déclaré à Edmonton, lundi de la semaine dernière, que c'était environ 35 p. 100—

**M. Brooks:** Il n'a pas dû lire mon document. Il ne faisait sans doute que répéter ce chiffre de 35 p. 100.

**M. Nystrom:** Il s'agit donc bien d'une augmentation de 15 p. 100—

**M. Brooks:** Oui, d'une augmentation de 15 p. 100 de l'impôt fédéral.

**M. Nystrom:** —de l'impôt fédéral. Plus important encore, monsieur le président, c'est que l'augmentation de 10 p. 100 en réalité—

**M. Brooks:** C'est un impôt de 10 p. 100, une fois regroupé.

**M. Nystrom:** —regroupe l'impôt provincial et l'impôt fédéral. Il s'agit donc d'une augmentation d'environ 10 p. 100 de la tranche d'imposition. Voilà le premier point. Le deuxième, c'est que la tranche d'imposition la plus élevée serait d'environ 52 p. 100.

**M. Brooks:** C'est exact.

**M. Nystrom:** Lorsque les Conservateurs ont pris le pouvoir en 1984, je me souviens—

**Le président:** C'était en Ontario.

**M. Brooks:** Je n'ai fait que prendre l'hypothèse d'un taux provincial à 55 p. 100. À vrai dire, le taux de l'Ontario n'est que de 53 p. 100, de sorte que les chiffres seraient un peu plus bas en Ontario.

**M. Nystrom:** Oui, et dans certaines provinces il serait un peu plus haut. Dans les provinces atlantiques—

**M. Brooks:** Dans certaines provinces, le taux de l'impôt provincial est d'environ 60 p. 100.

**Le président:** Plus de 60 p. 100.

**M. Nystrom:** Ainsi, la tranche d'imposition la plus élevée ne serait pas d'un niveau supérieur à ce qu'il était au moment des élections de 1984.

**M. Soetens:** Mais, monsieur Nystrom, vous avez exclu les 3,9 milliards de dollars que M. Brooks a—

**Le président:** Vous êtes le prochain sur ma liste, monsieur, et vous pourrez faire valoir à votre point de vue plus tard.

**M. Soetens:** D'accord.

**M. Nystrom:** Je n'exclus rien du tout. En fait, je pense que M. Brooks se montre plus que généreux avec le secteur des sociétés en recommandant une si petite somme pour ce secteur. Selon moi, il existe de nombreuses façons d'augmenter les recettes provenant des sociétés. On pourrait par exemple puiser dans les bénéfices et les dividendes des personnes très riches. Leurs bateaux de plaisance coûteraient peu être ainsi un peu plus cher, mais je n'ai pas de peine pour elles.