

**[Texte]**

Because of the arrangements that will be put in place, it may be more desirable to sell the share in Canada Harbour Place Corporation to another federal entity, or, alternatively, to dispose of the assets to the recipient organization and then wind up the corporation, simply depending upon the nature of the federal corporation or federal entity that is accepting the business.

That is why the legislation has those two alternative methods in it and specifically refers to disposing of the assets. It is clearly intended by the government that Canada Harbour Place Corporation and its assets would go to another federal entity.

**Mr. Lee:** Am I correct in thinking that this is not clearly articulated in the legislation now?

**Mr. McCreath:** If I may add a comment, again clearly Canada Harbour Place Corporation was established with a specific purpose relating to Expo. Once Expo was concluded, the essential purpose for which that corporation was established obviously no longer existed, and it has been in a winding-down circumstance. So it is logical that the small pieces of it that remain no longer require the full-blown crown corporation status it had. Therefore the intent is to fold what remains of it into another government agency. Possibly the officials could comment. I believe that would effect some limited saving to the taxpayer—limited not in terms of my bank account, but in terms of the government's finances.

**Mr. Patriquin:** That is correct. There would be some limited administrative savings by not having to support a parent crown corporation with its board and so on, but the assets would then go to another federal entity, which would thereby be enabled to carry on the activities of Canada Harbour Place Corporation, which are essentially to manage some assets and to provide some element of public programming.

**Mr. Lee:** It sounds to me as if no net cash will be realized in this disposition then.

**Mr. Patriquin:** Just a small amount. I think the number that had been identified is about in the order of \$150,000 per year.

**Mr. Lee:** Which will be applied to the national debt, if I take the budget speech to mean what it says.

**The Chairman:** I think without getting into a political debate—

**Mr. Lee:** That was beyond the field I really wanted to address. That was a rhetorical question.

One issue on Canadian Patents & Development Ltd. that I had noted was that the current group of employees was to be disbanded and they were to be terminated, albeit on what the government felt were generous terms. That really is not much of a Department of Finance issue, but I did have a concern for that grouping of employees.

Secondly, I think the committee would want to know that the body of intellectual property that CPDL had was properly administered and placed in hands where it was properly managed. If there are earning intellectual property rights now, then we would of course want to see that they were not squandered, abandoned, and forgotten, only to be found 20 or 30 years from now in a closet. You may have a response to that.

**[Traduction]**

Selon les dispositions qui seront prises, il sera peut-être préférable de vendre les actions de la corporation à un autre organisme fédéral ou alors de céder les actifs à l'organisme acquéreur et de dissoudre ensuite la corporation. Cela dépendra du genre de société ou d'organisme fédéral qui reprendra les activités de la corporation.

C'est pour cette raison que le projet de loi contient deux méthodes et qu'il prévoit expressément la cession des actifs. Le gouvernement a clairement l'intention de céder la Corporation Place du Havre Canada et ses actifs à un autre organisme fédéral.

**M. Lee:** Ai-je raison de croire que cela n'est pas dit clairement dans le projet de loi?

**M. McCreath:** Si je puis me permettre de faire une observation, il est évident que la Corporation Place du Havre Canada a été créée expressément pour les besoins de l'Expo. Une fois l'Expo terminée, la principale raison pour laquelle la corporation a été créée n'existe plus et elle a commencé à réduire ses activités. Il semble donc logique que les quelques éléments qui en restent ne justifient plus une société d'État en bonne et due forme. C'est pourquoi le gouvernement veut transférer ce qui en reste à un autre organisme gouvernemental. Les fonctionnaires ont peut-être quelque chose à ajouter. Je pense que cela permettra d'économiser un peu l'argent du contribuable—sur le plan des finances publiques, et non pas de mon compte en banque.

**M. Patriquin:** C'est exact. On pourra réaliser quelques économies sur le plan administratif en cédant les actifs à un autre organisme fédéral, qui serait alors en mesure d'assurer les activités de la Corporation Place du Havre Canada, c'est-à-dire essentiellement gérer quelques actifs et fournir des programmes publics. Cela coûtera moins cher que de financer une société d'État mère, avec un conseil d'administration, etc.

**M. Lee:** J'ai l'impression que la cession de ces actifs ne rapportera pas d'argent.

**M. Patriquin:** Une petite somme. Je pense que le chiffre qui a été avancé est d'environ 150,000\$ par année.

**M. Lee:** Ce qui servira à réduire la dette nationale, si j'ai bien interprété le discours du budget.

**Le président:** Je ne voudrais pas qu'on se lance dans un débat politique.

**M. Lee:** C'était une question pour la forme, mais qui va au-delà de ce que je voulais aborder.

En ce qui concerne la Société canadienne des brevets et d'exploitation, j'ai remarqué que les employés qui y travaillent actuellement seront mis à pied, bien qu'ils recevront une indemnité de départ que le gouvernement qualifie de généreuse. Ce n'est pas une question qui concerne tellement le ministère des Finances, mais le sort de ces employés me préoccupe.

Deuxièmement, je pense que le comité voudra s'assurer que l'ensemble de la propriété intellectuelle de la Société canadienne des brevets et d'exploitation est bien administrée et que ceux à qui elle sera confiée sauront la gérer efficacement. Si ces droits de propriété intellectuelle rapportent actuellement, nous voudrons être sûrs qu'ils ne seront pas gaspillés, abandonnés ou oubliés sur une tablette pendant vingt ou trente ans. Pouvez-vous répondre à cela?