

[Text]

**The Chairman:** The Chair will put that suggestion to the committee after I have heard the questioners, and then we will make a decision as a committee—

**Mr. Dorin:** I was thinking that if people wanted to leave then they would be free to do so without having to—

**Mr. Rodriguez:** I want my vote to count.

**The Chairman:** While the questioners are speaking, we could circulate the amendments we have now and you could have a look at them. Those are the amendments I had proposed to deal with. Now, if you do not want to deal with them as a committee, then the Chair is in the hands of the committee.

I go to the questioner.

Madame Duplessis.

**Mme Duplessis:** Je vous remercie, monsieur le président. Ma question s'adresse à l'Institut canadien des comptables agréés. Par le biais de ce bill privé, on vous accorde le pouvoir d'élaborer des normes. N'avouerez-vous pas que cela pourrait avoir pour conséquence, si vous décidez de mettre des normes élevées et très spéciales, de faire disparaître des compétiteurs comme les groupes qui sont ici aujourd'hui? Puisque cela concerne vos membres, pourquoi ne pas ajouter que ceci, à l'alinéa c), s'adresse à vos membres? Vous ne voulez dire que cela s'adresse à vos membres. N'essayez-vous pas, par le biais d'un projet de loi privé, de vous mettre les pieds dans les plates-bandes des autres et vous faire passer pour les grandes éminences en matière de normes au Canada? Au Québec, on a connu quelque chose du genre; ce sont les médecins qui, à un moment donné, avaient pouvoir de décider qui peut être ou non chiropraticien. Eh bien, pour tout vous dire, il n'y a presque plus de chiropraticiens à ce jour.

Pour vous, cela n'a pas d'incidence; car vous prétendez que cela s'adresse simplement à vos membres. À ce moment-là, mettez des règles d'exception pour les autres associations, excepté CGA ou l'autre groupe de comptables au Canada, si vous voulez que cela s'adresse seulement à vos membres.

• 1730

**Mr. Gass:** We hope as we go through the process of setting standards that we do set high standards that serve the needs of accountants in the business community. We hope that as the CGA set standards they will set high standards, as well as other accounting bodies.

Our intention is clearly not to set a standard that would be detrimental to anybody else. I think that is reflected, because if our standards are not appropriate, the people who now voluntarily use them would probably elect not to voluntarily use them. I think it is fair to say that our goal is to set appropriate standards, and as those standards are accepted on a voluntary basis, it behoves us to involve others in the process, to ensure that our standards are appropriate for the times, are of high quality and meaningful. It is certainly not our intention to affect the position of the other accounting bodies to set standards. As we have said before, we encourage that. We think that is healthy. We think it is part of the business process.

[Translation]

**Le président:** Après avoir entendu les députés qui ont demandé la parole, je vais proposer la suggestion au comité qui pourra décider. . .

**M. Dorin:** Je me disais qu'ainsi, ceux qui veulent partir seraient libres de le faire sans. . .

**M. Rodriguez:** Je tiens à voter.

**Le président:** Nous pourrions peut-être faire circuler le texte des amendements pendant l'intervention des autres députés pour que vous puissiez les lire. Voilà les modifications que j'avais prévu étudier. Peut-être ne voulez-vous pas qu'elles soient présentées par l'ensemble du comité; c'est à vous de décider.

Nous revenons aux questions.

Mrs. Duplessis.

**Mrs. Duplessis:** Thank you, Mr. Chairman. My question is directed to the Canadian Institute of Chartered Accountants. This private bill will give you the power to create standards. Could it not happen that you could create such high and special standards so as to eliminate all the competition, meaning those groups represented here today? If this clause is for your members only, why not say it in as many words in Paragraph (c)? You do not want to say that it is for your members only. Are you not trying to trespass on somebody else's ground through this private bill and to be recognized as the only real experts in Canada? Something similar happened in Quebec when the medical association once had the power to decide who could and could not be a chiropractor. Of course, there are almost no chiropractors left in the province.

You say this is irrelevant because this paragraph concerns your members only. Then, why not say that it does not apply to the CGA's or any other group of accountants in Canada.

**M. Gass:** Nous espérons que les normes que nous établissons seront suffisamment élevées pour répondre aux besoins de tous les comptables dans l'entreprise privée. Nous espérons que les comptables généraux licenciés feront de même comme d'ailleurs toutes les autres associations de comptables.

Nous n'avons absolument pas l'intention d'élaborer des normes qui pourraient porter préjudice à qui que ce soit. D'ailleurs, ceux qui utilisent déjà de leur propre chef certaines de nos normes, pourraient décider de les abandonner si elles n'étaient plus utiles. Notre objectif, c'est d'élaborer des normes utiles et lorsque d'autres décident de leur plein gré de les adopter, cela nous incite à inviter d'autres groupes à participer à leur élaboration. Ainsi, nos normes restent bien adaptées, supérieures et utiles. Ce n'est absolument pas notre intention d'empêcher les autres associations de comptables d'établir des normes, bien au contraire. Nous croyons que c'est très sain et que c'est un aspect des affaires.