

L'aile de la Saskatchewan du Nouveau parti démocratique, qui joue un rôle très important dans l'élaboration des politiques du parti, a déclaré au cours de la fin de semaine qu'elle s'opposait vivement à ce qu'a dit leur chef. Le samedi 19 juillet, le *Star Phoenix* de Saskatoon titrait: «Messer vante le pacte concernant le pipe-line». Pour ceux qui l'ignoraient, je dirai que M. Messer est le ministre de l'énergie de la Saskatchewan.

La Saskatchewan s'est réjouie de la décision fédérale de mettre en chantier le tronçon canadien du gazoduc qui suivra le tracé de la route de l'Alaska, a déclaré vendredi Jack Messer, ministre des Ressources minières.

Il a ajouté que les inquiétudes exprimées par le NPD à Ottawa ont à son avis été dissipées à sa satisfaction. Lui, il n'a plus d'inquiétude maintenant. Je ne fais pas dire cela au Nouveau parti démocratique de la Saskatchewan. Je ne fais que citer ce qu'a déclaré un personnage important du gouvernement néo-démocrate à l'égard de cette politique que le Nouveau parti démocratique nous a exposée comme étant entièrement la sienne. J'aimerais qu'un porte-parole de ce parti, si d'autres députés du parti devaient intervenir dans ce débat, nous explique ce que pense le parti de cette déclaration.

Une voix: Parlez-nous de créditistes de la Colombie-Britannique!

M. Hnatyshyn: Je devrais faire consigner le reste de l'article au compte rendu car non seulement il est intéressant, mais il m'a permis de connaître les deux côtés de la médaille. Après cela je puis me former une opinion sur la question et déterminer de quelle façon je voterai. Je tiens à entendre le point de vue des deux parties.

● (1640)

J'écoute le discours prononcé à Ottawa par le chef du Nouveau parti démocratique et pour connaître le revers de la médaille, je me rends en Saskatchewan écouter ce qu'y disent les néo-démocrates de cette province. L'article que j'ai cité tantôt poursuit en ces termes:

M. Messer a fait remarquer qu'en dépit d'inquiétudes provinciales, le gouvernement appuie sans réserve le projet d'expansion de l'usine de l'Interprovincial Steel and Pipe Corporation (IPSCO), à Regina, expansion qui lui permettra de fabriquer les canalisations pour le pipe-line. M. Messer a ajouté qu'il serait «ridicule» que la province s'oppose maintenant au projet.

Je me demande si le député de Regina-Est (M. de Jong) et celui de Regina-Ouest (M. Benjamin), qui sont tous deux absents de la Chambre actuellement, ont hâte de prendre part au débat. Et que dire du député de Hamilton Mountain (M. Deans)? Qu'en pense-t-il? Pourquoi ne dit-il rien?

M. Broadbent: Il est le prochain à parler.

M. Hnatyshyn: Alléluia! Nous allons enfin apprendre, après une si longue attente, du député de Hamilton Mountain, circonscription qui compte un si grand nombre de métallurgis-

Ajournement d'été

tes dont l'appui lui est indispensable, quelle position il adopte et exactement ce qu'il pense de l'attitude affichée par son chef.

Une voix: Il ne veut pas de cette commande de tuyaux.

M. Deans: Asseyez-vous donc.

M. Hnatyshyn: Je veux tout simplement faire un exposé calme et logique de cette question très complexe. Les députés néo-démocrates écouteront, j'en suis sûr, trouveront très intéressant ce que j'ai à dire et en prendront bonne note.

Qu'a donc à dire de plus M. Messer? N'oublions pas qu'il s'agit du ministre de l'Énergie du gouvernement néo-démocrate de la Saskatchewan. Ces renseignements s'adressent à ceux qui commencent seulement à s'intéresser à ce que pensent les autres régions du pays sur le sujet. Je sais que l'heure du dîner approche et que bien des Canadiens voudront suivre notre très intéressant débat. Au sujet des observations de M. Messer, je reviens à l'article, qui se termine ainsi:

M. Messer signale que le ministère provincial de l'Environnement invite les commentaires des citoyens sur le tronçon du pipe-line en Saskatchewan, avant que la province en autorise définitivement la construction.

Mais il ajoute qu'à sa connaissance, il n'existe aucun sujet d'inquiétude pressante dans cette région de la province qui risquerait de retarder le projet de beaucoup.

J'ai parcouru cet article et j'ai tenté de communiquer avec mes amis néo-démocrates de la Saskatchewan pour voir si quelqu'un avait exprimé un point de vue dissident. La seule divergence d'opinion que j'ai constatée a trait au discours prononcé à la Chambre cet après-midi par le chef du Nouveau parti démocratique. Manifestement, il y a au sein du NPD de sérieuses divergences là-dessus comme sur beaucoup d'autres positions du parti. C'est devenu presque automatique: dès que le député d'Oshawa énonce à la Chambre des communes la position de son parti, un autre néo-démocrate dit exactement le contraire. Je pourrais citer une liste de cas semblables. On l'a vu lorsque ce parti a fait des propositions concernant les subventions et exemptions accordées aux propriétaires, notamment le crédit à l'intérêt hypothécaire et à l'impôt foncier.

M. Nystrom: Et Petro-Canada?

M. Hnatyshyn: Au moment même où le chef du Nouveau parti démocratique prenait la parole, M. Blakeney proposait en Saskatchewan une mesure qui était une copie conforme de celle que nous proposons. C'était incroyable. La population de la Saskatchewan n'en revenait pas, je vous assure.

M. Broadbent: C'est encore faux.

M. Hnatyshyn: Monsieur l'Orateur, on vient de me remettre une note dans laquelle mes conseillers me recommandent de ne pas prendre cet amendement trop au sérieux. J'essaie de le prendre très au sérieux.