

## [Texte]

**The Joint Chairman (Senator Molgat):** Thank you. Mr. Neary, then we will interrupt for now, because Dr. Boswell was scheduled for 10 o'clock and we are already almost 10 minutes behind.

The next witness is Dr. Peter Boswell, Head of the Department of Political Science, Memorial University, Newfoundland. Welcome to our committee, Dr. Boswell. We have a copy of your brief. Normally we ask witnesses to summarize them. But I notice it is only eight pages long and, if it suits you better to read it, that would be certainly in order. Then we would have the questioning. I leave it to you.

**Professor Boswell:** All right. Thank you very much. First of all, I would just like to say that I am very pleased to be here this morning and to thank the committee and the secretariat for making this opportunity available to me.

As I noted in the brief, my appearance here is not as an "expert" on senate roles or senate operations. My major field of research is in municipal government, not federal government. But I was asked by the secretariat if I would be willing to present a brief and, after 10 seconds, I decided, yes, this would be a very interesting thing to do.

So, as a professor of political science, of course, I have thought about government processes and, as a teacher of Canadian government and politics, I have some familiarity with the parliamentary institutions and the linkages between the parliamentary institutions, the executive, the bureaucracy, and the people. I think it is important to note that the views I am presenting here are not those of years of experience in government, as Mr. Neary has had, or from a great deal of research into the Senate as such. The views come, rather, from a background of a general understanding of the Canadian political process, with a relatively short period of time in recent weeks being devoted to consideration of the Senate and its place in the Canadian polity.

• 1010

With reference to a question which I believe Senator Rowe asked to Mr. Neary, I would just like to comment that the views expressed here are my own personal views. They in no way represent the views of my colleagues. I am sure most of them would disagree with me. Nor do they represent the views of Memorial University.

Little need be said about the functions of the Senate as understood by the founding fathers of Confederation, nor of the political realities of that time which underlay those functions. The role of sober second thought, both of conservative propertied interests and the more general well-being of the nation, together with the representative function for the original regions of the country are, I am sure, well known to everyone here.

These original roles of legislative oversight and regional representation have been expanded into two ancillary roles. First, there is the rather useful political role of providing a means of rewarding faithful party workers or of opening up House of Commons seats for promising candidates. Second,

## [Traduction]

**Le coprésident (le sénateur Molgat):** Merci. Alors monsieur Neary nous allons vous interrompre, car M. Boswell était censé parler à 10h00, et nous sommes presque 10 minutes en retard.

Le témoin suivant est M. Peter Boswell, chef du département des sciences politiques, *Memorial University*, Terre-Neuve. Je vous souhaite la bienvenue à notre Comité, monsieur Boswell. Nous avons une copie de votre mémoire. D'habitude nous demandons aux témoins d'en faire un résumé. Mais je constate qu'il est de huit pages, et si vous préférez le lire, ce serait très bien. Ensuite nous aurons des questions. À vous la parole.

**M. Boswell:** D'accord. Merci beaucoup. J'aimerais dire tout d'abord que je suis très content de comparaître devant vous ce matin et je remercie le Comité et le secrétariat de m'en avoir donné la possibilité.

Comme je l'ai dit dans le mémoire, je ne suis pas ici comme expert sur le rôle ou les fonctions du Sénat. Je suis spécialisé en recherches sur le gouvernement municipal, et non fédéral. Mais le secrétariat m'a demandé si je serais d'accord pour soumettre un mémoire, et après très courte réflexion, j'ai décidé que ce serait une chose intéressante.

Alors, en tant que professeur de sciences politiques, j'ai souvent pensé aux processus gouvernementaux et politiques et je suis assez au courant des institutions parlementaires, et des liens entre les institutions parlementaires, l'exécutif, la bureaucratie, et le peuple. Notez que les opinions que je vous présente n'ont pas l'avantage d'être étayées par des années de service au sein du gouvernement, comme celles de M. Neary ou par des conclusions tirées d'études approfondies sur le Sénat. Ils sont plutôt étayés par une compréhension générale de longue date du processus politique canadien et des travaux de quelques semaines consacrés à l'étude du Sénat et de son rôle dans l'administration politique du Canada.

Pour reprendre une question posée par le sénateur Rowe à M. Neary, je vous signale que ces opinions sont personnelles. Il ne faudrait pas les prendre pour les opinions de mes collègues. La plupart d'entre eux ne seraient pas d'accord avec moi, j'en suis sûr. Ces opinions ne reflètent pas non plus les sentiments de l'administration de l'Université Memorial.

Il n'y a pas beaucoup à dire sur le rôle du Sénat comme l'entendaient les pères de la Confédération ou des réalités politiques de l'époque qui ont défini ce rôle. Le rôle de second examen modéré et réfléchi, tant dans l'optique conservatrice des propriétaires que du bien-être de l'ensemble de la nation, conjugué au rôle de représentation des régions originales du pays sont connus de tous, j'en suis sûr.

Ces deux fonctions originales d'examen des projets de loi et de représentation régionale ont donné naissance à deux fonctions secondaires. D'une part, un rôle politique et très utile de récompenser ceux qui travaillent fidèlement pour le parti ou de rendre des fauteuils de la Chambre des communes accessi-