

[Text]

• 1035

Al Johnson was asking the previous group why it works in Sweden. One of the reasons is because they have a CO<sub>2</sub> tax there, and it's the same in the The Netherlands. When you have a CO<sub>2</sub> tax, there's a real quick response to the amount of fossil fuels that you begin to use.

In The Netherlands they also have a tax on nuclear on top of that. So if we had more Enderdemo and unsolicited proposals programs, then some of these things could be demonstrated to allow a builder and a developer, at least piecemeal, to take the compendium of different strategies we outline in our proposal for the Alberta government. They would not have to do this all at once necessarily, but at least integrate them slowly into what they are doing, which is certainly effective.

**Mr. Harvey:** I take your point. But I am equally aware of the existence, for example, of the super efficient demonstrator house in Saskatoon and the environmental resource centre house in Edmonton. I believe there are maybe two demonstration houses in Calgary, are there not?

**Mr. Ostrowski:** No, there are not.

**Mr. Harvey:** Oh, I'm sorry. Well, then it is someplace else I am thinking of. In any event, it doesn't seem to me at least that the existence of those homes has resulted in a significant increase in similar construction, at least not in the Edmonton area. I know, for example, outfits like Amerongen & Caverhill specialize in such things. But they're a pretty small portion of the market.

So I must confess, I question the impact building more demonstrator houses will have. I am wondering if we should be looking perhaps at changes to building codes and that sort of thing. Let's face it, there is an incremental cost to the developer to install the technologies and structural changes that you advocate. Just showing a developer how to do that, it seems to me, won't necessarily result in that developer doing it. There has to be as you said, either a carrot or, as some might advocate, a stick.

**Mr. Ostrowski:** In the information before me in the submission we made to the Standing Committee on Environment when they looked at global warming, we suggested the Energuide labelling system be expanded to include housing. How many litres of drinking water have we saved with low-flush toilets? How much of a reduction has there been in embodied energy? How much natural gas have we saved? How much CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>? How much electricity have we saved, because in Alberta, specifically, it's mostly produced by coal? If we had an Energuide labelling system for housing or buildings, it would be good. I think it should be done.

The UK has something in environmental impact for their buildings already. If we had something like an energy efficient home mortgage program, like they have in the United States, then you would give credit for the energy efficiency

[Translation]

Al Johnson a demandé au groupe précédent pourquoi on utilisait ces énergies en Suède. L'une des raisons est qu'on impose là-bas une taxe sur le gaz carbonique. On le fait aussi aux Pays-Bas. Quand il existe une taxe de ce genre, on modifie très rapidement la consommation des combustibles fossiles.

Aux Pays-Bas, il existe en outre une taxe sur l'énergie nucléaire. Par conséquent, s'il y avait plus de projets de démonstration énergétique et de programmes de propositions spontanées, on pourrait faire la démonstration de certaines de ces technologies et permettre aux constructeurs et aux entrepreneurs, en partie tout au moins, d'examiner les diverses stratégies que nous décrivons dans notre proposition au gouvernement albertain. Il ne serait pas nécessaire de tout faire en même temps, mais il y aurait au moins une lente intégration, ce qui serait certainement efficace.

**M. Harvey:** Je suis d'accord. Mais je sais également qu'il existe, par exemple, un prototype de maison superefficace à Saskatoon ainsi que la maison du centre des ressources environnementales à Edmonton. Je pense qu'il y a peut-être deux maisons de ce genre à Calgary, n'est-ce-pas?

**M. Ostrowski:** Non, il n'y en a pas.

**M. Harvey:** Je suis désolé. Dans ce cas, je confonds avec une autre ville. Quoi qu'il en soit, je n'ai pas l'impression que ces maisons ont fait nettement augmenter le nombre de maisons semblables, en tous cas pas dans la région d'Edmonton. Je sais, par exemple, que des entreprises comme Amerongen & Caverhill se spécialisent dans ce domaine. Mais elles représentent une très petite part du marché.

J'avoue donc douter de l'influence que pourrait exercer la construction de nouvelles maisons de démonstration. Je me demande si nous devrions peut-être envisager de modifier les codes du bâtiment, par exemple. Voyons la vérité en face. Il y a des coûts supplémentaires pour l'entrepreneur qui installe les technologies et apporte les changements structurels que vous préconisez. Montrer simplement à l'entrepreneur comment s'y prendre ne l'amène pas nécessairement, selon moi, à suivre l'exemple. Comme vous le dites, il faut une carotte, ou un bâton, comme le voudraient certains.

**M. Ostrowski:** Dans les renseignements que j'ai devant moi au sujet du mémoire que nous avons présenté au Comité permanent de l'environnement, lorsque ce dernier s'est penché sur le réchauffement de la planète, nous avons proposé que le système d'étiquetage d'Energuide soit élargi pour inclure les habitations. Combien de litres d'eau avons-nous conservés à l'aide de toilettes à réservoir réduit? Dans quelle mesure avons-nous réduit la consommation d'énergie? Combien de gaz naturel avons-nous conservé? Combien de gaz carbonique et d'oxydes d'azote? Combien d'électricité avons-nous conservée parce qu'en Alberta, pour prendre un exemple précis, la plus grande partie de l'électricité est produite au charbon? Il serait bon de posséder un système d'étiquetage comme celui d'Energuide pour les habitations ou les immeubles. Je pense qu'il le faudrait.

Le Royaume-Uni tient déjà compte d'une certaine façon de l'incidence environnementale des bâtiments. Si nous avions quelque chose comme un programme hypothécaire pour les maisons à haut rendement énergétique, comme il en