

## [Texte]

real are those predictions of research and development? We have a commitment to the innovative sector, resolution of their board committing to it. I have made to date, or the industry has made to date, \$770 million of announcements. So they are more than half way to that goal of things that are committed as of now.

We have in the legislation a provision for a four-year policy review by government and a 10-year policy review by Parliament, to make sure that performance is there. But most significantly, Mr. Chairman, it just makes economic sense for the companies to do that. Companies in the drug business, generally speaking, in the western world spend about 10% of sales on research. If they do not, they soon become former drug companies, because their drugs go off patent and they need to do the research to develop new products. It is rather like the oil industry, in that a company that does not do exploration soon becomes a former company because they run out of oil and gas reserves. The 10% is a good rule of thumb.

• 1600

Why would Canada attract some of that research? Why would Canada have that 10% along with other countries? It is because we have the excellent raw material. I do not want to overwork the oil company metaphor, but we have the geology here in the form of an excellent university system, excellent teaching hospitals. We turn out good people. We have the capability. To the world drug industry, the brain power in our teaching institutions, universities, and hospitals and so on represents a resource, and it makes economic sense for them to attract that resource.

Also, I happen to believe, Mr. Chairman, that we are on the verge of a biotechnology revolution. A number of small biotechnology companies in this country are doing some interesting work, looking forward to expanding, and it is research and development we are talking about. I am convinced that we are going to see a spurt of investment and activity as a result of what we are doing in terms of this bill.

I might also say, Mr. Chairmam, that I think this is very important to the health care of Canadians in that you get better health care when you have people working on research. I think Canadians believe that by virtue of their generous contributions every year to the annual fund-raising efforts of various organizations, such as the Canadian Cancer Society, the Muscular Dystrophy Society, cystic fibrosis and the lung association, etc., all of which are asking for more money for medical research. This is going to provide more money for medical research, so I think it is in keeping with the general feeling and thrusts of Canadians.

Now, Mr. Chairman, before terminating and opening up to questions, I wanted to do one other thing in terms of consumer

## [Traduction]

recherche et le développement sont-elles réalistes? Nous avons un engagement, une résolution de la part du secteur de l'innovation et de son conseil. J'ai annoncé des projets, le secteur a annoncé des projets d'une valeur de 770 millions de dollars. Le secteur dans son ensemble est donc à mi-chemin déjà de la réalisation de son engagement.

Par ailleurs, cette mesure prévoit une révision de la politique en cause tous les quatre ans par le gouvernement et tous les dix ans par le Parlement, afin de vérifier le fonctionnement du système. Il reste, monsieur le président, que pour les compagnies visées, c'est seulement une question de bon sens économique. De façon générale, les compagnies qui fabriquent des médicaments dans le monde occidental consacrent environ 10 p. 100 de leurs ventes à la recherche. Autrement, elles signent leur propre arrêt de mort, parce que leurs médicaments perdent la protection du brevet, et elles doivent se remettre à la recherche pour élaborer de nouveaux produits. C'est la même chose dans le secteur du pétrole. Les compagnies qui ne font pas d'exploration ne font pas long feu, parce qu'elles n'ont bientôt plus de réserves de pétrole et de gaz. Pratiquement, le chiffre qui est utilisé est 10 p. 100 environ.

Pourquoi le Canada attirerait-il une partie de cette recherche? Pourquoi le Canada aurait-il droit à 10 p. 100 de la recherche, au même titre que les autres pays? Tout simplement parce que nous avons ici d'excellentes matières premières. Je ne veux pas abuser de l'analogie avec les compagnies pétrolières, mais nous avons ici une géologie propice, sous la forme d'excellentes universités, d'excellents hôpitaux de formation. Nous produisons des gens compétents. Nous avons une bonne capacité. Pour les compagnies multinationales qui fabriquent des médicaments, l'intellect que recèlent nos établissements d'enseignement, nos universités, nos hôpitaux, et autres, représente une ressource, et il est simplement avisé pour elles du point de vue économique d'en tirer profit.

J'estime également, monsieur le président, que nous nous trouvons à l'aube d'une révolution biotechnologique. Un certain nombre de petites compagnies biotechnologiques de notre pays font un excellent travail, s'orientent vers l'avenir, et la recherche et le développement est la clé de leur succès éventuel. Je suis sûr que nous allons constater une recrudescence des investissements et de l'activité dans ce secteur par suite de l'adoption de cette mesure.

C'est également important pour la qualité des soins de santé que reçoivent les Canadiens, monsieur le président. La recherche signifie une amélioration des soins. Les Canadiens y croient fermement, comme en atteste leur généreuse contribution aux levées de fonds annuelles de divers organismes, comme la Société canadienne du cancer, la Société contre la dystrophie musculaire, l'Association contre la fibrose kystique et les maladies pulmonaires, etc., qui sollicitent tous des fonds pour faire avancer la recherche médicale. Cette mesure accordera plus de fonds à la recherche médicale, selon ce que semblent souhaiter l'ensemble des Canadiens.

Avant de mettre fin à mes observations préliminaires et à me prêter à vos questions, monsieur le président, je voudrais