

[Text]

think what you are suggesting to this committee, and I think I agree with you, is that the 55,000 square miles of the nations and the peoples you represent should quite properly and appropriately come to either an arbitration or a negotiation, whatever one wants to call it, for the proper settlement of aboriginal title and rights in those areas.

Treaty 3 has never been fulfilled since 1873. It may not have been fulfilled on the day it was signed. It may not have been signed in good faith by those who signed it on the government side.

However, I think through our legal counsel here we will try to get back to you quickly on the points of royalties and revenues that have been raised to the point of Bill C-73 where we are today, to make sure that by not opting in you are not in any way affected by the 1924 lands agreement or by anyone else negotiating lands surrounding you.

Mr. Penner: Mr. Fulton has raised a very valid point. Chief Green, you are probably aware that under the 1924 agreement this proposed legislation deals with, Treaty 3 was exempt.

- 1135

Chief Green: Yes.

Mr. Penner: In other words, if there is any mineral development on the lands of any of the Treaty No. 3 First Nations, then none of those royalties should be going to the Province of Ontario.

To the best of your knowledge, is there any mineral development on any of the treaty lands in Treaty No. 3 at present?

Chief Green: There was before. The evidence shows, in the research, that it was done under the table. There are some parts you will find here, particularly the Sultan Mine. Right now, the band is starting to renegotiate. Why is it that island was taken from them because gold was found there? There are still ongoing discussions.

So there are quite a few areas in the Treaty No. 3 area that touch gold on the reserve. That is why we continuously want to see what can be done about the past and bring it to the table and start talking about it.

Mr. Penner: What you are therefore saying is that when there was the possibility for mineral development, those lands were somehow taken away from Treaty No. 3.

Chief Green: Yes, exactly.

Mr. Penner: Was there any development on undisputed land? On land that was categorically Treaty No. 3, was there any mineral development that was not taken away by one guise or another that you know of?

Chief Green: The only way I can respond to you, Mr. Penner, would be that if in fact we are talking about 5,000 square miles, then definitely a lot of the area has been touched without consultation.

[Translation]

nous dire, je crois, et je suis d'accord avec vous, que les 55,000 milles carrés des autochtones que vous représentez devraient faire l'objet d'un arbitrage ou d'une négociation pour que soient établis comme il se doit les titres et droits ancestraux sur ce territoire.

Le traité n° 3 n'a jamais été respecté depuis 1873. Il n'a peut-être jamais été respecté depuis qu'il a été signé. Les représentants du gouvernement ne l'ont peut-être pas signé de bonne foi.

Par l'intermédiaire de notre conseiller juridique, nous allons communiquer à nouveau avec vous sur la question des redevances dans le cadre du projet de loi C-73, pour bien nous assurer qu'en refusant de souscrire à l'accord, l'entente de 1924 n'est pas touchée.

M. Penner: M. Fulton a raison. Chef Green, vous savez probablement qu'aux termes de l'entente de 1924, qui fait l'objet de ce projet de loi, le traité n° 3 était exempté.

Le chef Green: Oui.

M. Penner: Autrement dit, s'il y a exploitation minière sur les terres appartenant aux Premières nations du traité n° 3, aucune partie des redevances ne doit être versée à la province de l'Ontario.

Autant que vous sachiez, y a-t-il de l'exploitation minière sur les terres visées par le traité n° 3?

Le chef Green: Il y en a déjà eu. Nos recherches montrent que cela s'est déjà fait clandestinement. C'est le cas de la mine Sultan. La bande a entrepris de nouvelles négociations. Cette île leur a-t-elle été enlevée parce qu'on y avait trouvé de l'or? Les discussions se poursuivent.

Il y a beaucoup de choses dans le traité n° 3 qui portent sur l'or de la réserve. C'est la raison pour laquelle nous cherchons constamment à corriger le passé et à le rappeler lors des négociations.

M. Penner: Vous êtes donc en train de nous dire que lorsqu'il a été question d'exploitation minière, ces terres ont été soustraites du traité n° 3?

Le chef Green: Exactement.

M. Penner: Y a-t-il eu des mines sur des terres non contestées? Sur des terres explicitement visées par le traité n° 3, savez-vous si des exploitations minières ont été soustraites au traité n° 3 d'une manière ou d'une autre?

Le chef Green: Tout ce que je peux vous dire, monsieur Penner, c'est que sur un territoire de 5,000 milles carrés, de grandes superficies ont été exploitées sans que nous ayons été consultés.