

[Text]

The Chairman: —or did they go right through the system?

Mr. Manion: They tend to be the more populous group. My staff would have more information.

I should point out that the overview audit did not cover management positions, first of all because there had been a new classification standard and a new group established recently, but also because in the management category there is a self-adjusting provision; in other words, there is a constant check against the bench-mark positions by an outside consultant against the private sector and to the extent that there is any classification drift it is automatically compensated for in the compensation comparisons made with the private sector for purposes of determining the pay. So there is a built-in balancer at work there.

For the bargained positions we try to take account of classification movement in our collective bargaining mandates that are given to our negotiators, but it is far less automatic and predictable.

The Chairman: So what you are saying is that the managerial positions are excluded from this. But of these 37,000 over-classified positions, are you able to say whether these ran right through the system or whether or not there was a concentration at the upper levels of salary?

• 1145

Mr. Manion: Madam Chairman, we could provide that information readily to members of the committee. The misclassification affected all the major occupational groupings, but because of the size of some of these groupings there is more misclassification in the more populous ones, such as clerical and regulatory secretarial.

We have a list of the occupations which had been found to have the most misclassification and those which had above average misclassification. We would be happy to provide that to the committee. I believe we have it in our papers and we will make it available this morning.

The Chairman: My reason for asking the question is that as I heard the recommendation being put forward of possibly using an incentive such as a bonus to the manager who avoided misclassification, there was just a faint echo there that we might end up paying an already highly paid person a bonus to keep down the salaries of the lower-paid employees. If that happened, it would be a total distortion of the system, because what we are all talking about is accurate classification; and accurate classification has to be fair. Nevertheless, I would still like to know where the over-classification has been coming from.

Mr. Manion: We would be happy to provide that, Madam Chairman.

Mr. Hovdebo: Could I have a supplementary on that, please? The Auditor General stated that, to use the media

[Translation]

La présidente: ... ou est-ce qu'il y en avait dans toutes les catégories et à tous les niveaux?

M. Manion: En général, ils sont plus nombreux dans les catégories les plus étoffées, mais mes collaborateurs pourront vous en dire davantage.

Il convient aussi de signaler que la vérification sommaire n'a pas tenu compte des postes de gestion, d'abord du fait qu'une norme de classification nouvelle et un nouveau groupe venaient d'être établis, mais aussi du fait qu'il existe un mécanisme autorégulateur pour la catégorie gestion; autrement dit, un expert-conseil de l'extérieur vérifie constamment les postes repères pour les comparer au secteur privé. Lorsqu'il y a un écart, celui-ci est automatiquement contrebalancé grâce aux comparaisons faites avec le secteur privé et qui permettent de déterminer les niveaux de salaire. Donc, un mécanisme régulateur est déjà prévu pour cette catégorie.

Pour ce qui est des postes soumis à la négociation collective, nous essayons de tenir compte de la classification dans le mandat que nous donnons à nos négociateurs, mais c'est beaucoup moins prévisible.

La présidente: Vous nous dites donc que les postes de gestion sont exclus. Mais sur les 37,000 postes sur-classifiés, pouvez-vous me dire s'ils concernaient tous les niveaux et catégories de la Fonction publique ou s'il y avait surtout concentration aux échelons supérieurs?

M. Manion: Madame la présidente, nous pouvons, bien sûr, fournir ces renseignements aux membres du Comité. Les erreurs de classification touchaient tous les principaux groupes d'occupations, mais étant donné l'importance de certains de ces groupes, les erreurs sont plus nombreuses dans les groupes les plus importants, par exemple celui qui comprend les commis, les secrétaires, etc.

Nous avons une liste des groupes d'occupations où nous avons constaté le plus d'erreurs, ainsi que ceux où le taux d'erreur était au-dessus de la moyenne. Nous serions très heureux de fournir ces renseignements au Comité. D'ailleurs, je crois que nous avons ces renseignements avec nous ce matin, et nous pourrions vous les donner d'ici peu.

La présidente: Si je vous pose la question, c'est que lorsque l'on a recommandé tout à l'heure de donner une prime aux gestionnaires qui évitent toute erreur de classification, j'avais l'impression que nous pourrions finir par donner des primes aux employés les mieux rémunérés pour leur permettre d'éviter d'augmenter les salaires des employés les moins rémunérés. Nous finirions ainsi par déformer complètement le système, car ce que nous recherchons, c'est la classification exacte, tout en étant juste. J'aimerais tout de même savoir dans quel groupe sont tous ces postes surclassifiés.

M. Manion: Nous allons vous obtenir ce renseignement, madame la présidente.

M. Hovdebo: Puis-je poser une question complémentaire? Le Vérificateur général a dit que cette tendance vers la hausse