

prerequisite to the furtherance of Canadian interests in the region.

condition essentielle à la promotion des intérêts du Canada dans cette région.

Ursula Appolloni, M.P.
(York South—Weston)

Ursula Appolloni, député
(York-sud—Weston)

Robert Corbett, M.P.
(Fundy-Royal)

Robert Corbett, député
(Fundy-Royal)

Stan Darling, M.P.
(Parry Sound—Muskoka)

Stan Darling, député
(Parry Sound-Muskoka)

Pauline Jewett, M.P.
(New Westminster—Coquitlam)

Pauline Jewett, député
(New Westminster—Coquitlam)

Flora MacDonald, P.C., M.P.
(Kingston and The Islands)

Flora MacDonald, C.P., député
(Kingston et les Îles)

Walter McLean, M.P.
(Waterloo)

Walter McLean, député
(Waterloo)

Donald W. Munro, M.P.
(Esquimalt—Saanich)

Donald Munro, député
(Esquimalt—Saanich)

(With a reserve, opposed to the use in an English text of the term, Malvinas for the Falklands.)

(Malgré une opposition à l'utilisation, dans le texte anglais, du terme «Malvinas» plutôt que «Falklands».)

Jack Murta, M.P.
(Lisgar)

Jack Murta, député
(Lisgar)

Bob Ogle, M.P.
(Saskatoon East)

Bob Ogle, député
(Saskatoon-est)

Terry Sargeant, M.P.
(Selkirk—Interlake)

Terry Sargeant, député
(Selkirk—Interlake)

- B -

In addition to all the other reasons for withholding support for the recommendation that Canada join the OAS, I have this to say as well.

I

I am at a complete loss to understand how the Sub-committee managed to resolve the inherent inconsistency in Recommendation 5 between seeking (on the one hand) to secure whatever trade and political advantages there might be in "full membership" in the OAS through urging Canada to sign the Charter of Bogota while recommending (on the other) that Canada refrain from assuming the military obligations consequent upon adhering to the companion convention, the Interamerican Treaty of Reciprocal Assistance (the Rio Treaty). This inconsistency (while it admittedly exists in the policies of other members of the OAS) is revealed by a side-by-side comparison of Art. 28 (of the Charter) with Art. 3 of the Rio Treaty.—(1)

Until all the implications of full membership in the OAS have been analysed and assessed in relation to Canada's current commitments and our ability to meet them, my view is that we should maintain our present stance vis-à-vis that Organisation.

- B -

En plus de toutes les autres raisons de ne pas appuyer la recommandation voulant que le Canada se joigne à l'OEA, je tiens à faire également les commentaires suivants.

I

Je ne vois vraiment pas comment le Sous-comité a réussi à résoudre l'incohérence inhérente à sa recommandation 5; en effet, il incite d'une part le Canada à signer la Charte de Bogota afin de s'assurer les avantages commerciaux et politiques que peut représenter sa «participation pleine et entière» à l'OEA, tout en recommandant d'autre part de ne pas assumer les obligations militaires liées au Traité interaméricain d'assistance mutuelle (Traité de Rio), la convention qui accompagne cette Charte. Cette incohérence, qui se réflète d'ailleurs aussi dans la politique d'autres pays membres de l'OEA, est illustrée clairement par une comparaison entre l'article 28 de la Charte et l'article 3 du Traité de Rio—(1).

Je considère que, tant que nous n'aurons pas analysé et évalué toutes les répercussions de notre pleine participation à l'OEA, en ce qui a trait aux engagements actuels du Canada et à son aptitude à les respecter, nous devrions garder notre position actuelle vis-à-vis de l'Organisation.