

De 1881 à 1903 NEW-YORK a diminué sa mortalité par Tuberculose, de QUARANTE-QUATRE pour cent dit à la page 29

Le Rapport de la Commission Royale de la Tuberculose.  
Une explication : Certains chercheurs pensent que New-York à cette époque devait avoir un Maire Hygiéniste extraordinaire.

La Corporation de la ville de New-York  
**\$963,000.** a dépensé, en 1911 : **\$963,000.**  
pour combattre la Tuberculose,  
d'après une communication privée en date du 30 janvier 1912.  
faite par le Dr S. A. Knopf au Dr Eugène Grenier

La Corporation de la ville de Montréal  
**\$10,000.** a dépensé en 1911 : **\$10,000.**  
pour combattre la Tuberculose qui lui fait perdre  
plus de **\$10,000. par jour**

MONTREAL, métropole du Canada se vantant d'avoir un demi-million d'habitants et, à population égale, possédant, d'après les journaux, le plus grand nombre de millionnaires a décidé de ne dépenser en 1912 pour combattre la Tuberculose  
qu'environ **\$12,000.**

Lisez bien la page 6 du Rapport de la Commission Royale de la Tuberculose et vous verrez que dans maints pays, la mortalité tuberculeuse subit une décroissance de **40 à 50 p.c.**, comme résultat d'une lutte bien organisée. Là où les subventions sont mal proportionnées la lutte manque de force et la preuve, on la trouve dans notre Province où "la mortalité tuberculeuse reste stationnaire." dit le

#### Rapport de la Commission Royale de la Tuberculose.

A New-York évidemment on envisage la question sous un angle différent. Au point de vue des affaires qui a raison ? New-York ou Montréal ?

Au point de vue Humanitaire qui a raison ? New-York ou Montréal ?

Maintenant nous supposons que ceux qui sont susceptibles de comprendre ont compris. A eux d'agir vite, car on meurt paraît-