

[Text]

Ms. Irwin: Are you speaking of myself personally?

Senator Marsden: Yourself personally or the group you represent, or whatever.

Ms. Irwin: I personally do not think more money would solve the whole problem. Our deputy minister does not seem to think that more money solves the problem. It answers a lot of short-term problems and would make people happier. However, my answer to your question is no.

Senator Marsden: You have talked about the problem that will arise at the end of seven years. Do you think that seven years is enough time to develop the variety of services that will be required in child care?

Ms. Irwin: I do not believe so. In the nonprofit area, I think it will take the voluntary sector several years to gear up to make proposals for either ordinary or innovative service mechanisms, centres or what have you in Nova Scotia.

Senator Marsden: So if you had to put a time limit on such a program, because whatever program is developed will have a time limit on it, how far would you extend it beyond seven years? That maybe an unfair question, and you need not answer it if you do not wish to.

Ms. Irwin: Most of our emphasis has been directed toward the problem of the time limit in terms of reversion to 50/50 funding, not so much on how much are we going to have. In other words, we have directed our efforts toward what we are going to do with what we have after seven years, rather than to what we will still need.

The Chairman: Are you advocating the removal of the sunset clause in the initiative altogether? In other words, should we have a flexible funding formula?

Ms. Irwin: I think we should have flexible funding. For example, if we get offshore oil in large quantities and become an economically prosperous province by the end of that seven years, then it would be much easier to support the removal of the sunset clause. However, we do not think that Nova Scotia will have proportionate wealth vis-à-vis some of our other provinces at the end of seven years.

The Chairman: At some point, the Senate will have to deal with some legislation, and it would be helpful to have your opinion.

Ms. Irwin: Then, I support flexible funding.

The Chairman: So if we were going to amend the legislation, would your recommendation be the removal of the sunset clause in support of flexible funding?

Ms. Irwin: Yes, though I do not know all of the ramifications of such a proposal.

Senator Marsden: If you would like to come back to us with a second thought on that point, please write to us. Coming back to the federal proposal, does the program as outlined

[Traduction]

Mme Irwin: Me demandez-vous mon opinion personnelle?

Le sénateur Marsden: Votre opinion personnelle, ou celle du groupe que vous représentez.

Mme Irwin: Personnellement, je ne pense pas que des subventions plus importantes permettraient de régler tous les problèmes. Notre sous-ministre ne semble pas penser que les problèmes actuels pourraient être réglés avec de l'argent. L'augmentation des subventions permettrait de régler un bon nombre de problèmes à court terme et ferait plaisir aux gens. Je dois malgré tout répondre non à votre question.

Le sénateur Marsden: Vous avez parlé du problème qui va survenir à la fin de cette période de sept ans. Pensez-vous que cette période est suffisante pour mettre au point les divers services nécessaires aux garderies?

Mme Irwin: Je ne le pense pas. Dans le secteur des garderies sans but lucratif, je pense que le secteur bénévole ne pourra présenter avant plusieurs années des projets pour offrir des services habituels ou nouveaux en Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Marsden: Si vous aviez à fixer une limite de temps à ce programme, puisque quel que soit le programme adopté il ne pourra être permanent, jusqu'où iriez-vous? Cela est une question délicate et vous n'êtes pas obligée d'y répondre si vous ne le désirez pas.

Mme Irwin: Nous avons surtout examiné la question de la période allouée par rapport au retour au financement 50-50 et non aux sommes qui nous seront attribuées. En d'autres termes, nous avons surtout examiné la façon dont nous utiliserions les sommes disponibles après cette période de sept ans et non pas sur ce qui nous manquerait encore.

La présidente: Êtes-vous en faveur du retrait de la clause de temporisation? En d'autres termes, devrions-nous adopter une forme de financement souple?

Mme Irwin: Je pense qu'il faudrait mettre sur pied un financement souple. Par exemple, si l'on trouve du pétrole en grande quantité sur le plateau continental et que nous devenions une province prospère à la fin de cette période de sept ans, il serait alors beaucoup plus facile d'être en faveur du retrait de la clause de temporisation. Néanmoins, nous ne pensons pas que la Nouvelle-Écosse sera aussi riche que les autres provinces à la fin de cette période.

La présidente: Le Sénat sera amené à un moment donné à examiner les projets de loi dans ce domaine et nous aimerions avoir votre opinion sur ce point.

Mme Irwin: Alors oui, je suis en faveur d'un financement souple.

La présidente: Ainsi, dans le cas où nous voudrions apporter des modifications au projet de loi, seriez-vous en faveur de supprimer la clause de temporisation pour la remplacer par une formule de financement souple?

Mme Irwin: Oui, bien que je ne connaisse pas toutes les ramifications d'une telle proposition.

Le sénateur Marsden: Si vous voulez nous fournir d'autres commentaires sur ce point, n'hésitez pas à nous les communiquer. Pour en revenir au projet fédéral, le programme tel que