

[Texte]

goals, and I think what we are doing in this bill is amending the Bretton Woods and Related Agreements Act to accomplish that.

The Chairman: Again, to be absolutely sure we understand, your amendment starts with the last word of line 13.

Mr. Manly: It would omit the words "any trust or body established by the Fund to assist in fulfilling the purposes of the Fund", and replace those words with "the Enhanced Structural Adjustment Facility".

The Chairman: I will let the discussion take place, but I would like to also render a decision. It may be more than an amendment. It may go directly to the bill. While I reflect on that, Mr. Dorin has a question.

Mr. Dorin: I do not know who is going to answer my question, but I will ask Mr. Manly, since presumably in moving this motion he has some knowledge of it. This ESAF fund that has been established, or a facility that has been established. . . I am not clear, because it appears from what the minister says that this is not as formal or negotiated in terms of the arrangement as these things usually are. In fact, as he described it, they went around with a hat and saw what they could collect. Given that it does not necessarily have as formal a structuring, the final version of the ESAF may not necessarily be. . . Well, I am just wondering whether it is in fact a *fait accompli*. Are we basically making a contribution here to the principle, without necessarily knowing right at this point what the final package will look like?

• 1345

Mr. Manly: It was announced in December of 1987 by the IMF as the Enhanced Structural Adjustment Facility, after it had been proposed last June in Venice. So it is a formal part of the IMF. That is my understanding. In that regard, I do not think we would have any problems.

If I could answer Mr. Layton's statement that we should leave it open-ended, my concern is that while I am in support of funding ESAF, I have a great deal of difficulty with the general program of the IMF, so I am not open to just providing funds generally to whatever fund the IMF might want to establish. Here we are asking Parliament for funds specifically for the Enhanced Structural Adjustment Facility. That makes a lot of sense to me, and I think it makes sense to other Members of Parliament. But simply to have a *carte blanche* for the IMF is something else.

The Chairman: Well, it is consistent with your speech in the House. I just read your speech.

Mr. Manly: Consistency is much to be desired at times.

The Chairman: I wish it was all around.

[Traduction]

pour modifier la Loi sur les accords de Bretton Woods et des accords connexes.

Le président: Pour plus de certitude, votre amendement commence au dernier mot de la ligne 12.

M. Manly: Il supprimerait les mots «tout autre organisme constitué par le Fonds pour l'aider à s'acquitter de sa mission» et y substituerait les mots «la Facilité améliorée d'ajustement structurel».

Le président: Je permettrai la discussion là-dessus, mais je voudrais aussi rendre une décision. Cela va peut-être plus loin qu'un simple amendement. Cela touche peut-être directement le fond du projet de loi. Pendant que j'y réfléchis, M. Dorin veut poser une question.

M. Dorin: J'ignore qui me répondra, mais je poserai ma question à M. Manly, qui doit sans doute connaître un peu la question puisqu'il a présenté cette motion. Je n'ai pas très bien compris en quoi consiste la FAAS ou Facilité améliorée. D'après ce que le ministre a dit, les modalités de ce programme ne sont pas aussi officielles ou négociées qu'elles le sont d'habitude. Apparemment, le FMI s'est contenté de faire la collecte et de voir ce qu'il pouvait obtenir. Vu que sa structure n'est pas nécessairement officielle, la version définitive de la FAAS pourrait ne pas être nécessairement. . . Je me demandais simplement s'il s'agissait d'un fait accompli. Faisons-nous une contribution par principe sans savoir au juste à quoi ressemblera le programme définitif?

M. Manly: Le FMI a annoncé ce programme en décembre 1987 sous le nom de Facilité améliorée d'ajustement structurel après l'avoir proposé en juin dernier à Venise. Ce programme fait donc officiellement partie du FMI, du moins c'est ce que j'ai compris. Je ne pense pas qu'il se pose le moindre problème de ce côté.

Pour répondre à M. Layton qui préférerait que nous laissions une certaine ouverture, je signale que, même si je suis d'accord pour financer la FAAS, j'ai beaucoup de réserves au sujet du programme général du FMI et je ne suis donc pas d'accord pour fournir de l'argent à n'importe quel organisme que le FMI voudra établir. Nous demandons maintenant au Parlement d'approuver des fonds qui seront versés de façon précise à la Facilité améliorée d'ajustement structurel. Cela me semble très logique et je pense que d'autres députés seront de mon avis. Nous ne voulons cependant pas donner carte blanche au FMI.

Le président: Cela correspond à ce que vous aviez dit à la Chambre. Je viens de lire votre discours.

M. Manly: C'est une très bonne chose parfois que nos propos correspondent.

Le président: Je voudrais bien que cela arrive tout le temps.