

[Text]

**Mr. Brown:** Between the date of scheduling and the date the decision is issued, on average it is nine weeks. That is not from the date it comes in to our office, it is the date it is scheduled.

**Mr. Cassidy:** I want to know the . . .

**Mr. Brown:** Yes. We meet on a regular basis, approximately every month, with representatives, particularly of Treasury Board and the PSAC, for the purpose of scheduling. Frankly, it is always the board who is pushing the parties to schedule as many cases as they can.

**Mr. Cassidy:** Mr. Brown, I think there are problems here. You say nine weeks. In fact, though, you ended the year with a backlog of 800, which is equivalent to a year's output in terms of adjudications. That is why I am saying it is taking an average of a year to handle those adjudications, and that, I think, is too long. I gather it is only recently, at the instigation of the Alliance, that the board has started to look at expedited arbitration. Is that correct?

**Mr. Brown:** No. I do not agree with you on that. As I say, we have always made it quite clear we are more than willing, and we have told them that within the framework of the act we are more than prepared to engage in some form of expedited arbitration. Under the act, of course, it requires that you must give a brief summary of the material facts and arguments, and the reason for a decision. So within that limitation, you have expedited arbitration.

• 1010

We have encouraged expedited arbitration. In fact, we have met with the Alliance and the Treasury Board on a number of occasions and they have worked out rules for that. In fact, in the last couple of months we did have, for the first time, expedited hearings.

**Mr. Cassidy:** In other words, it is only in the last couple of months you have begun this?

**Mr. Brown:** That is right.

**Mr. Cassidy:** Are you familiar with the practice and with the experience under section 45 of the Labour Relations Act in Ontario, or with the experience in British Columbia, which are two of the jurisdictions in North America that have made the most effective use of expedited arbitration?

**Mr. Brown:** I am very familiar with it and, as I say, I will just repeat again, that all the way along the line the board has indicated its willingness to engage in expedited arbitration. Any delay, as far as I am concerned, is in the hands of the parties concerned.

**The Chairman:** Thank you very much, Mr. Cassidy. Mr. Cardiff, the last five minutes.

**Mr. Cardiff:** I will be very brief, Mr. Chairman.

Mr. Brown, we are always concerned any time we hear of cuts and a reduction of services, no matter where they are to take place. We all know that research is available and I think of your role and the board's role. We know that any time there is a settlement between any unit and the Treasury Board, that

[Translation]

**M. Brown:** Il s'écoule en moyenne neuf semaines entre la date de l'audience et la décision. Cela ne veut pas dire neuf semaines à partir du moment où le grief est déposé, mais à partir de la date fixée pour l'audience.

**M. Cassidy:** Je veux savoir . . .

**M. Brown:** Oui. Nous rencontrons régulièrement, c'est-à-dire presque tous les mois, surtout des représentants du Conseil du Trésor et de l'Alliance de la Fonction publique pour fixer la date des audiences. En fait, c'est toujours la Commission qui pousse les intéressés à organiser le maximum d'audiences.

**M. Cassidy:** Monsieur Brown, je pense que ça ne va pas. Vous parlez de neuf semaines. En fait, vous avez terminé l'année avec un arriéré de 800 cas, ce qui équivaut aux décisions rendues dans une année. C'est pourquoi je dis qu'il faut en moyenne un an pour traiter les griefs, et je pense que c'est trop long. Si j'ai bien compris, ce n'est que récemment, suite à la demande de l'Alliance, que la Commission s'est mise à accélérer le processus d'arbitrage, n'est-ce pas?

**M. Brown:** Non. Je ne suis pas d'accord avec vous là-dessus. Je le répète, nous avons toujours dit bien clairement que nous étions mieux que bien disposés à accélérer le processus, compte tenu de la loi. La loi exige évidemment un bref résumé des faits et des arguments, de même que les motifs de la décision. Dans ce contexte, donc, la procédure est plus rapide.

Nous avons encouragé l'accélération de la procédure d'arbitrage. Nous avons en fait rencontré à maintes reprises l'Alliance et le Conseil du Trésor afin d'établir des règles de procédure. Ces derniers mois, nous avons tenu pour la première fois des audiences plus rapprochées.

**M. Cassidy:** Autrement dit, cela ne fait que quelques mois que vous travaillez en ce sens?

**M. Brown:** C'est ça.

**M. Cassidy:** Savez-vous ce qui se fait en Ontario aux termes de l'article 45 de la Loi provinciale sur les relations de travail, ou en Colombie-Britannique; ces provinces étant celles qui recourent le plus efficacement à l'arbitrage accéléré en Amérique du Nord?

**M. Brown:** Je sais très bien ce qui s'y fait, et je répète simplement que la Commission a toujours dit qu'elle était prête à s'engager dans l'arbitrage accéléré. Pour moi, tout délai de procédure est imputable aux parties concernées.

**Le président:** Merci beaucoup monsieur Cassidy. Monsieur Cardiff, vous avez les cinq dernières minutes.

**M. Cardiff:** Je serai très bref, monsieur le président.

Monsieur Brown, nous sommes inquiets chaque fois qu'il est question de compressions et de réductions de services. Nous savons tous qu'il y a des rapports de recherche, et je pense notamment à votre rôle et à celui de la Commission de ce côté-là. Nous savons que chaque fois qu'un règlement intervient