

[Text]

think, an indication of the importance you place on the subcommittee, having rearranged your schedule to be with us this evening.

I know that my colleagues will attach the same importance to the work of this committee. I know it will be a sacrifice to some of us because we plan to sit until mid-July in spite of the fact that the House may rise some time toward the end of June, or before July. In any case, because of the importance we attach to our work we have scheduled a good number of meetings.

We have circulated the first report of the steering committee. I think my colleagues have had it in their hands. Perhaps some of you have questions to put to the Chair in respect of the schedule. In any case, before you do, I would like to invite again those of you who have accepted to be a member of this subcommittee to please accept the sacrifices it may represent to all of us so that this committee will not be lip service only, but will indicate how important we feel these relations with Latin American countries and the Caribbean are to us Canadians. Mr. Roche.

Mr. Roche: Mr. Chairman, it is not my desire to at all delay the minister from making his presentation, but I feel my point of order is quite important at the outset of the subcommittee's hearing. I wish to make it very briefly and it is not my intention to start a prolonged debate.

I am very concerned, Mr. Chairman, about the seating arrangements in this room. I see around me members of the North-South task force—the chairman himself, Mr. Schroder, Mr. Ogle and myself, and perhaps others have been on task forces also—where we had different seating arrangements that were not confrontational, we sat in an arrangement that mixed us as parties.

• 2015

I believe, Mr. Chairman, that the work of the subcommittee on Latin American affairs is so important that we ought to consider seriously a seating arrangement that would get away from the confrontational, partisan-type seating normally held for committees. That is my simple point. I am not going to press it. But I say, and I think I can speak from the experience with the North-South task force, Mr. Chairman, that we had a significant accomplishment in forming a consensus on what we truly believed to be the best interests of the Canadian people and the Canadian government in formulating our report. I think I can draw upon you, as my chief witness, in making the point that we should put partisanship aside in the interests of the larger issue. I feel so strongly about the work of this sub-committee that I would encourage the steering committee to give serious consideration to making seating arrangements that would get away from the partisanship here.

I believe the report of the steering committee that has been presented to us tonight is an excellent report, and I commend

[Translation]

votre avis sur notre ordre de renvoi. Votre présence ici, ce soir, montre bien l'importance que vous accordez aux travaux du sous-comité, puisque vous avez dû réorganiser votre emploi du temps pour être avec nous ce soir.

Je sais que mes collègues attacheront la même importance au travail de notre Comité. Je sais que certains d'entre nous devront consentir des sacrifices, puisque nous avons l'intention de siéger jusqu'à la mi-juillet, bien que la Chambre puisse ajourner ses travaux vers la fin de juin ou le début du mois de juillet. Quoi qu'il en soit, vu l'importance que nous accordons à ce travail, nous avons prévu un grand nombre de réunions.

Nous avons distribué le premier rapport du Comité de direction. Je crois que mes collègues l'ont en main. Certains ont peut-être des questions à me poser au sujet de cet échéancier. De toute façon, auparavant, j'aimerais, encore une fois, inviter ceux qui ont accepté de faire partie du présent sous-comité à bien vouloir accepter les sacrifices que cette tâche nous imposera à tous, de façon à ce que le Comité ne fasse pas simplement office de paravent, mais démontre bien l'importance que les relations avec les pays de l'Amérique latine et des Antilles ont pour les Canadiens. Monsieur Roche.

M. Roche: Monsieur le président, je ne tiens pas du tout à retarder la déclaration du ministre, mais j'estime que je me dois d'invoquer le Règlement dès le début des séances de notre sous-comité. J'ai l'intention de m'exprimer très brièvement, puisque je ne tiens pas à commencer un long débat.

Je suis très préoccupé, monsieur le président, de la disposition des fauteuils dans cette pièce. Je vois autour de moi des membres du groupe de travail Nord-Sud, y compris le président lui-même, Mr. Schroder, M. Ogle et moi-même, et peut-être d'autres, ici, ont-ils fait partie également de groupes de travail... où la disposition des sièges était différente, ne portait pas à la confrontation, puisque nous étions assis de façon à ce que les partis soient mêlés.

Je crois, monsieur le président, que le travail du Sous-comité sur les affaires de l'Amérique latine ont une telle importance que nous devrions songer sérieusement à adopter une disposition qui nous permette de nous éloigner de la disposition de confrontation, de partisanerie, normalement de mise dans les comités. C'est tout simplement ce que je voulais faire valoir. Je ne vais pas m'acharner. Toutefois, j'aimerais faire remarquer, et je parle à partir de mon expérience au groupe de travail Nord-Sud, monsieur le président, que nous avons réussi, dans une grande mesure, à en arriver dans notre rapport à un consensus sur ce que nous croyons vraiment être les meilleurs intérêts du peuple canadien et du gouvernement canadien. Je crois d'ailleurs pouvoir vous citer comme mon premier témoin, pour faire valoir que nous devons mettre de côté notre partisanerie, dans l'intérêt d'une question plus vaste. Je crois si fortement au travail du présent sous-comité que j'encouragerais le comité de direction à songer sérieusement à choisir une disposition des sièges qui nous permette d'abandonner la partisanerie ici.

Le rapport du comité de direction qui nous a été présenté ce soir est, à mon avis, excellent et je tiens à féliciter les membres