

[Text]

• 1215

The Chairman: It has been moved by Mr. Barnett that the preamble of Bill C-183 be deleted. Mr. Alexander.

Mr. Alexander: I was certainly prepared to go along with the bill in terms of the preamble if recognition were given to other factors, but as that the Committee feel—and I cannot question their judgment because I think it is quite proper—that they should not go along with my amendment, I reiterate Mr. Barnett's words that the bill should speak for itself. I think the usual procedure with bills is that they do not have such a verbose preamble which, as I stated, is not complete in its original assumptions. I know why it is there—and I will be checked if I am wrong—that this is a compromise to union. I do not know the thinking of the department behind its conclusion that it should be included but I am worried about two factors: (1) is it not so that the bill should speak for itself without the requirement of a preamble, and (2), will not those who have to adjudicate on this bill become involved with the preamble as one of the bases whereby they can reach judgments? Having said that, I would like to hear from the experts, as we say, to ascertain their thinking in this regard.

The Chairman: Mr. Wilson.

Mr. Wilson: Organized labour pleaded for this preamble as recognition of the part that freedom of association and collective bargaining had played in our present system. The only other point that I can make is that if some people argue that it is not necessary—and I do not suppose it strictly is in law—and if it does not mean anything, what is the harm in keeping it in? That is all I can say on it.

The Chairman: Gentlemen, are you ready for the question?

Amendment negatived.

Preamble agreed to.

Title agreed to.

Bill as amended agreed to.

Mr. Alexander: On division.

The Chairman: Shall I report the Bill with amendments to the House?

Some hon. Members: Agreed.

The Chairman: Shall the Committee order a reprint of Bill C-183 as amended pursuant to Standing Orders 75(2) for the use of the House of Commons at the report stage?

Some hon. Members: Agreed.

The Chairman: Gentlemen, on your behalf I would like to thank the officials for their appearance before us.

The Committee is adjourned to the call of the Chair.

[Interpretation]

Le président: M. Barnett a proposé qu'on supprime le préambule du bill C-183. Monsieur Alexander.

M. Alexander: J'étais prêt à accepter le préambule de ce projet de loi si on reconnaissait l'existence d'autres facteurs, mais, comme le Comité le pense, et je crois qu'il a parfaitement raison, on ne devrait pas accepter les modifications que j'ai proposées; je réitère donc les propos donnés par M. Barnett: le bill devrait être suffisamment clair. A mon avis, les projets de loi ne comportent pas généralement d'introduction aussi longue. Mais comme je l'ai dit tout à l'heure, la version originale est incomplète. Je crois, qu'on me reprenne si je me trompe, que c'est un compromis avec les syndicats. J'ignore quelles sont les intentions du gouvernement en ajoutant cette conclusion, mais deux choses m'inquiètent: (1) pourquoi le bill a-t-il besoin d'une aussi longue présentation, et (2) ceux qui devront se servir de ces projets de loi devront-ils se reporter à la conclusion à chaque fois pour se faire une opinion? J'aimerais connaître l'avis des experts sur ce sujet.

Le président: Monsieur Wilson.

M. Wilson: Les syndicats ont demandé incessamment l'insertion de ce préambule; ils ont invoqué le rôle qu'ont joué la liberté d'association et la négociation collective dans notre système actuel. Même si certaines gens prétendent que ce n'est pas nécessaire, je crois que du point de vue juridique ce ne l'est pas, je me demande quel mal y a-t-il à vouloir le garder? C'est tout ce que j'ai à dire sur ce sujet.

Le président: Êtes-vous prêts à voter?

Modification rejetée.

Préambule accepté.

Titre accepté.

Le projet, tel que modifié, est accepté.

M. Alexander: Sur division.

Le président: Est-ce que je dois remettre le projet de loi avec ces modifications à la Chambre?

Des voix: Oui.

Le président: Le Comité doit-il ordonner la réimpression du projet de loi C-183 tel que modifié, conformément au règlement 75 (2) tel qu'il est formulé dans le rapport, pour l'usage de la Chambre des communes?

Des voix: Oui.

Le président: Messieurs, en votre nom, j'aimerais remercier les fonctionnaires pour leur présence parmi nous.

La séance est ajournée à la demande du président.