

[Text]

• 1025

**Mr. MacLean:** I would like to think that welfare cases, who happen to be veterans, are being serviced by a provincial or municipal welfare organization and their cases are brought to the attention of the department. They would be welcomed in the sense that it would be more appropriate for any benefits to which the veteran might be entitled to come from the Department of Veterans Affairs rather than from some other department of government either federal or municipal even if there would be no financial benefit. I think there is a moral obligation that welfare and benefits of any kind to which a veteran is entitled should be paid by the department. I am fully aware of the situation with regard to OAS and so on, but I am talking in general terms in that the country has a moral obligation to veterans who qualify to service their needs and it should be done in that way rather than the problem be left with provincial or municipal welfare people.

**Mr. Rider:** Mr. MacLean, this is commonly done. We have a two-way street between provincial welfare offices and DVA welfare offices and they often trade cases, if I may put it this way. The provincial worker runs across a veteran and talks to our welfare officer about that veteran. It may be the veteran has the qualification for war veterans allowance and our welfare officer takes it over. In other cases, veterans come to us who have no eligibility for financial benefit but the responsibility of our welfare officer is to counsel that veteran, to explain to him what our legislation calls for, to explain to him what is available through the provincial sources or other sources, often philanthropic sources if it is a trust fund business, and to see that a proper referral is made to that organization.

**Mr. MacLean:** Thank you very much. I have two or three other small questions which are unrelated to each other but perhaps I might ask them.

One is the question of war veterans allowance recipients who take a full-time job for a limited period of time which does not put them over the permissible income. There are many ex-barrack room lawyers who know exactly how to operate under this and they are fully entitled to do so, but I had a case where a man quite innocently, I think, took a full-time job trying to improve his situation and as I recall, I am speaking from memory, he worked a week too long so that he went over the ceiling. As a result of this he had to forfeit the equivalent of the whole of his income during that period, whereas if he had quit a week sooner he would have been within the allowable amount of earnings up to that time. I would suggest that regulations be looked at again so that in the odd case where this occurs the veteran concerned would not forfeit the equivalent of the total income he earned during the whole of the period because he went over the ceiling, but he would only forfeit that part which was over the ceiling.

**Mr. Dubé:** Perhaps Mr. Roaf could better answer that.

**Mr. W. G. H. Roaf (Deputy Chairman, War Veterans Allowance Board):** Mr. Chairman, the governing consideration here on full-time regular employment is just that.

**The Chairman:** Excuse me just a moment. Will your questions, Mr. MacLean, be directed to officials? If so, the Minister might go ahead to a Cabinet meeting.

[Interpretation]

**M. MacLean:** J'aimerais que les cadres de bien-être social lorsqu'il s'agit d'anciens combattants soient réglés par un organisme provincial ou municipal de bien-être et que leur cas soit soumis au ministère. Ils seraient alors les bienvenus car ils pourraient retirer des avantages que les anciens combattants ont droit de recevoir du ministère des Affaires des anciens combattants plutôt que de les recevoir d'un autre ministère du gouvernement, qu'il soit fédéral ou municipal, et ce même s'il n'y a pas d'avantages à en retirer. Je crois que le ministère a une obligation morale à verser ces avantages à l'ancien combattant qui y a droit. Je connais la situation de l'OAS et je crois que, règle générale, le Canada a une obligation morale envers les anciens combattants et je crois que tout problème devrait être réglé par le ministère et non pas par un organisme de bien-être provincial ou municipal.

**M. Rider:** Monsieur MacLean, disons que nos services aux anciens combattants et les services de bien-être social provinciaux collaborent. Le travailleur social de la province réfère le cas d'un ancien combattant à l'un de nos fonctionnaires. Il se peut que l'ancien combattant puisse retirer les allocations d'anciens combattants et notre fonctionnaire s'en occupe. En d'autres occasions, les anciens combattants qui n'ont pas droit à ces allocations reçoivent des conseils du fonctionnaire de notre ministère qui lui explique la portée de la loi, lui dit ce qu'il peut retirer en allocation des gouvernements provinciaux et d'autres sources d'aide philanthropique et lui dit comment joindre ces

**M. MacLean:** Merci. J'ai deux ou trois autres questions disparates et j'aimerais bien les poser.

L'une de ces questions concerne les récipiendaires des allocations qui ont un emploi permanent pour une certaine période de temps et dont le revenu n'est pas imposable. Je sais qu'il y a plusieurs avocats qui s'occupent de ce genre de causes, mais je me rappelle d'un cas où un homme innocemment je crois accepta un emploi pour améliorer sa condition et si ma mémoire me sert bien, je crois qu'il travailla une semaine de trop et que ses gains furent impossibles. Il dut remettre le salaire entier qu'il retira au cours de cette période, mais, s'il avait quitté une semaine plus tôt, il n'aurait rien eu du tout à remettre. Je propose donc qu'on établisse un règlement selon lequel l'ancien combattant n'aurait qu'à remettre que le salaire qu'il a gagné en trop et non pas tout le salaire qu'il a gagné au cours de cette période.

**M. Dubé:** M. Roaf pourrait-il répondre à cette question?

**M. W. G. H. Roaf (président de la Commission des allocations aux anciens combattants):** Monsieur le président, c'est la seule spécification qui existe concernant les emplois réguliers à temps complet.

**Le président:** Excusez-moi, un instant. Des fonctionnaires pourraient-ils répondre à vos questions, monsieur MacLean? Si oui, le ministre pourrait se rendre à une réunion du Cabinet.