

simples et les plus élémentaires." Et dire qu'en certains endroits on en est encore à soutenir et à pratiquer de telles théories!!!

Ces paroles d'Aran sont très regrettables ainsi que l'a fait remarqué Trélat, dans la préface du livre d'Emmet, paroles qui, malheureusement, servirent de guide en certains endroits et encore actuellement, ce qui est bien pénible à avouer.

La méthode de Récamier, abandonnée en France, a repris son essor à l'étranger sous des appellations nouvelles et des paternités différentes; grâce aux excellents résultats, s'est vulgarisée en Amérique, en Allemagne, en Angleterre et des noms anglais, américains, et allemands s'attachent à cette vulgarisation.

En France, ce n'est que depuis dix à quinze années que l'attention s'est répandue; mais de suite elle a pris un essor considérable, justifié par ses brillants résultats.

Pourquoi la méthode Récamier a-t-elle dû reculer devant les revers et pourquoi est-elle si florissante aujourd'hui?

C'est qu'il lui manquait cet appoint considérable, que l'avenir devait apporter, grâce aux admirables découvertes du grand Pasteur, appoint qui transforma la chirurgie toute entière et qui devait transformer ce point particulier auquel nous faisons allusion; nous voulons dire l'antisepsie chirurgicale, ou plus exactement, l'asepsie chirurgicale. C'est là la raison de l'heureuse rénovation de la méthode de Récamier.

C'est la base solide sur laquelle reposent les nombreux succès qu'elle enregistre tous les jours, et dont il est facile de démontrer les bienfaits.

Modifier la muqueuse utérine malade, la détruire, la rénover, tel est le principe.

Nous ne nous proposons pas de faire le procès des différents procédés; ou de reproduire la technique du curettage, attendu que nous en avons causé dans des revues précédentes.