

[Text]

Section 26 of the Statutory Instruments Act and which was examined and on which no comment is made.

The Energy Supplies Allocation Board is moving into action. Recently they published, in Part I of The Canada Gazette, for notice and comment, the first mandatory allocation program, which consists of an order of priorities and implementing regulations. I assume there will be more of these in the future.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Counsel has made no comment about the by-law that is attached. Do you consider that there is any inconsistency in it, or is it in keeping with . . .

Mr. Eglington: No, they seem to be perfectly in order.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Right.

The Joint Chairman (Mr. Beatty): Okay, we are making great progress here.

Re: SOR/80-423, Special Services and Fees Regulations, amendment

Mr. Eglington: This was a matter taken up during the parliamentary recess. It is just a small drafting point. The Postmaster General's department has agreed that the terminology of the regulation needs to be changed.

The Joint Chairman (Mr. Beatty): Does anyone have any comment or questions?

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): It seems to me they have accepted the fact that it was a good point we raised and they are going to do something about it.

The Joint Chairman (Senator Godfrey): I guess we should just minute that for six months until October 8, just automatically to make sure we do not overlook it.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Their comment in the second-last paragraph of the second page of the letter, where they say "Accordingly, steps will be taken to ensure that these regulations are suitably amended", would indicate to me that they are agreeable.

The Joint Chairman (Senator Godfrey): They are going to do it. We just want to let them know—in case they overlook it or something.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): I would think in a case like that we really do not have to follow up on it. Surely to goodness they have made it very clear what they are going to do.

The Joint Chairman (Mr. Beatty): I think what the joint chairman was suggesting was not that we would write to them, but rather that Counsel simply make a check six months hence to ensure that in fact action has been taken.

The Joint Chairman (Senator Godfrey): Yes, and then if it has not, we can see.

Re: SOR/80-519, National Housing Loan Regulations, amendment

Mr. Eglington: In this instance, Mr. Chairman, comment is offered on the use of the phrase "evidence satisfactory to the Corporation". I suppose it boils down really to a drafting

[Translation]

formément aux dispositions de l'article 26 de la Loi sur les textes réglementaires, qui avait été examiné mais n'avait pas fait l'objet de commentaires.

L'Office de répartition des approvisionnements d'énergie commence à agir. Récemment, il a publié, dans la partie I de la Gazette du Canada, le premier programme de répartition obligatoire, qui fournit un ordre de priorité et des règlements d'application. Je suppose qu'il y aura de plus en plus de tels règlements à l'avenir.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Le conseiller n'a fait aucun commentaire au sujet du règlement. Considérez-vous qu'il y a incohérence ou . . .

M. Eglington: Non, tout paraît être correct.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Très bien.

Le coprésident (M. Beatty): Nous avançons extrêmement vite.

Objet: DORS/80-423, Règlement sur les droits postaux de services spéciaux—Modification.

M. Eglington: Il s'agissait là d'un problème qui avait été soulevé pendant l'intersession parlementaire. Il s'agit simplement d'un problème de rédaction. Le ministère des Postes a convenu que les termes employés dans le règlement doivent être modifiés.

Le coprésident (M. Beatty): Quelqu'un a-t-il d'autres commentaires ou questions?

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Il me semble que le ministère a accepté la validité de notre remarque et a décidé d'apporter la modification qui s'impose.

Le coprésident (sénateur Godfrey): Nous devrions prévoir un réexamen automatique 6 mois après le 8 octobre.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): La lettre du 8 octobre du ministère indique que «Des mesures seront donc prises afin que ce règlement soit modifié en ce sens». Cela semble signifier que le ministère est d'accord avec nous.

Le coprésident (sénateur Godfrey): En effet, mais nous devons quand même surveiller la situation, au cas où il y aurait un oubli.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Dans un cas comme celui-là, je ne pense pas qu'il soit nécessaire de procéder à un réexamen. Le ministère nous a quand bien même clairement dit ce qu'il a l'intention de faire.

Le coprésident (M. Beatty): Je crois que le coprésident ne suggère pas que nous envoyions une nouvelle lettre au ministère, mais simplement que notre conseiller vérifie, dans 6 mois, que les mesures appropriées ont été prises.

Le coprésident (sénateur Godfrey): C'est cela. Si elles ne l'ont pas été, nous verrons ce qu'il faut faire.

Objet: DORS/80-519—Règlement national sur les prêts pour l'habitation—Modification.

M. Eglington: dans ce cas, monsieur le président, on nous a donné des commentaires sur l'utilisation de l'expression «les preuves que la Société juge satisfaisantes». C'est peut-être