

[Text]

The Joint Chairman (Mr. Fairweather): What do you think of the idea of taking a run at the reference on the accessibility of government papers or documents? Is that a good agenda for March?

Mr. Atkey: Mr. Chairman, I would like to make a comment on that.

I have had occasion to look at that document and to attempt to apply the principles of that document to various requests for production of papers in the House, from the time the document was published up until approximately October of this year. I have done this with the assistance of my parliamentary intern. It was our conclusion that the principles were being followed by the government more in the breach than in the observance.

• 1140

I hope it might be one of the first items of work for our Committee counsel to take a look at the principles and to take a look at the requests for production of papers and the responses of the Government House Leader or the parliamentary secretary to the Government House Leader, at least to have a preliminary assessment of whether these principles are in fact being followed now. It is my opinion they are not being followed on a regular basis. This research will not take a long time, but it would be a useful piece of research to have upon our return prior to the commencement of any public hearings we might have.

Mr. Poulin: Mr. Chairman, I think Mr. Atkey's point is well-taken that our counsel do enter upon this study and research, but I do not know whether we can ask him to come to the conclusion whether or not principles are being breached. I think that is for this Committee to decide after we hear his evidence and hear what he has to say. Rather than his coming to a conclusion, it is our responsibility to make that decision.

The Joint Chairman (Senator Forsey): I do not think Mr. Atkey was suggesting that the counsel himself arrive at the conclusions. He would present the facts to us presumably and we then would be able to make up our minds.

Mr. Atkey: It is the practice of the parliamentary secretary in his response to the House to refer to one of these principles as the reason why the government will not produce certain papers. I think it remains, of course, for us to determine whether in fact that is a valid reason based on the evidence available. However, the setting out of the various requests for production and the answers of the parliamentary secretary as to why they will not produce papers, I think in the context of the principles, would be a very useful piece of research for us.

Could we get a commitment, Mr. Chairman, or perhaps a direction from this Committee to our counsel, that this be one of his priority subjects of research, and perhaps that he try to complete an initial runthrough of the government responses to requests for production of papers, to lay out the responses and the reliance on the various principles since the date in March when the principles, I believe, were first enunciated.

The Joint Chairman (Mr. Fairweather): March 15, yes. Is that agreed?

This should in no way disturb plans, though, to go ahead with hearings. I personally would like to get this reference off our agenda as quickly as possible now that we have some assistance and get on with Mr. Brewin's quite legitimate urgent request as the main item before the Committee.

[Interpretation]

Le coprésident (M. Fairweather): Que penseriez-vous de la possibilité d'étudier la question de l'accès aux documents émanant du gouvernement? Pourrions-nous en faire notre ordre du jour pour le mois de mars?

M. Atkey: Monsieur le président, j'aimerais formuler une observation à ce sujet.

J'ai eu la possibilité d'étudier ce document et d'essayer d'en appliquer les principes aux diverses demandes relatives à la divulgation de documents officiels à la Chambre, et ce depuis la date de la publication de ce document jusqu'aux environs du mois d'octobre. Je l'ai fait avec l'aide de mon adjoint parlementaire. Nous en sommes arrivés à la conclusion que le gouvernement s'écartait davantage de ces principes qu'il ne s'y conformait.

J'espère que le conseiller du Comité commencera justement par examiner ces principes ainsi que les demandes de documents, de même que les réponses fournies par le Chef de la majorité ou le Secrétaire parlementaire de celui-ci, en vue de déterminer si ces principes sont effectivement appliqués. Pour ma part, je crains qu'ils ne le soient pas toujours. Cela ne devrait pas prendre trop de temps et devrait dès lors être terminé avant la tenue de nouvelles audiences publiques.

M. Poulin: Je trouve la suggestion de M. Atkey très valable; je me demande toutefois si l'on peut demander au conseiller de tirer des conclusions quant à l'application ou à la violation des principes. Ce serait plutôt au Comité de tirer la conclusion lorsque nous avons entendu sa déposition. La décision relève donc de la compétence du Comité.

Le coprésident (le sénateur Forsey): Je ne pense pas que M. Atkey voulait dire que ce serait au conseiller de tirer les conclusions. Celui-ci nous présenterait les faits et ce serait à nous de décider.

M. Atkey: Le secrétaire parlementaire a pour habitude d'évoquer ces principes lorsque le Gouvernement refuse de communiquer certains documents. C'est donc à nous de décider si cette explication est acceptable ou non. J'estime toutefois qu'il serait bon de connaître les divers cas où une demande de document a été rejetée par les secrétaires parlementaires et les raisons avancées par ceux-ci.

Ne pourrions-nous pas dans ces conditions inviter notre conseiller à examiner cette question en priorité de façon à nous donner une liste complète des cas de rejet de document par le Gouvernement depuis le mois de mars dernier, date à laquelle ce principe a été évoqué la première fois.

Le coprésident (M. Fairweather): Mettons le 15 mars. Vous êtes d'accord?

Mais cela ne doit nullement nous empêcher de poursuivre nos audiences. Pour ma part j'aimerais en terminer avec ce point de l'ordre du jour aussi rapidement que possible pour aborder l'étude de la question soumise par M. Brewin.