

[Text]

does seem to me that a certain pride of authorship asserts itself once the initial proposal is presented and again I have watched two federal commissions from the Province of British Columbia. I must say of the second one, sitting in 1973, the one that never has reported, with Justice Aiken...

**Mr. Castonguay:** We reported it. All commissions report. We reported it, but we were all suspended, we were all grounded for 18 months.

**Mr. Johnston:** Yes, but as far as the public is concerned, no second round.

**Mr. Castonguay:** No, because we had the first round and we made our report to the House.

**Mr. Johnston:** Yes, but no second round...

**Mr. Castonguay:** No second round.

**Mr. Johnston:** ... was published and, second, he adopted a very informal procedure at the commission hearing and while it was most acceptable to the input, I presented a brief there and he was prepared to interrupt to ask questions, to ask for clarification, and did a lot of things.

• 1630

There is one other thing. I wonder whether there is not some way of establishing especially in the rural constituencies in mountainous areas some basic ground rules such as, you know, if you are going to draw a boundary make it the height of land and not the river down the middle of the community sort of thing.

There were a few things. The other ground rule that comes to mind after the 1973 one is that there is great danger in using the legal city boundary, as the constituency boundary, because cities these days slop over in subdivisions, and you have the odd situation where everybody who is anybody in the town, because they live in a subdivision slightly elevated, end up in one constituency and the town ends up in another. This can happen too.

**The Chairman:** Mr. Johnston, again, as in earlier cases, I have with pleasure made available the opportunity of such conferences. They will be in the minutes of the Committee meeting but I would point out to you again the difficulty of course is that some of the suggestions you are proposing or are considering go beyond the bounds of Bill C-214, and I think whether or not they are in order would have to be considered. However, if you want to make specific proposals for further amendments to Bill C-214, then I would ask you to consider them while, perhaps, we can move on to that amendment which we now have on the table.

**Mr. Johnston:** Yes, I again am not placing these as amendments to the bill at the present time.

**The Chairman:** Mr. Reid, you have an amendment I understand.

**Mr. Reid:** Yes, after taking technical advice cleaning it all up, it now reads:

[Interpretation]

il ne me semble pas qu'il y ait une certaine fierté de rédaction lorsque la proposition est présentée. J'ai tiré cette expérience des deux commissions fédérales qui ont tenté l'expérience en Colombie-Britannique. Au sujet de la deuxième commission, celle mise sur pied en 1973, qui n'a jamais présenté son rapport, dont le juge Aiken fait partie...

**M. Castonguay:** Au contraire, ils ont présenté leur rapport puisque toutes les commissions doivent le faire. Cependant, les membres ont été sujets à une suspension qui a duré pendant 18 mois.

**M. Johnston:** Oui, mais en ce qui concerne le public, on ne leur a pas accordé une deuxième chance.

**M. Castonguay:** Non, parce que la séance était levée et que nous avons présenté notre rapport à la Chambre.

**M. Johnston:** Oui, mais aucune deuxième chance...

**M. Castonguay:** Non,

**M. Johnston:** ... n'a été publiée et, deuxièmement, il a adopté une procédure très décontractée aux séances de la Commission et, en dépit du fait que cela facilitait la présentation des renseignements, j'ai soumis un rapport. Il était prêt à interrompre pour poser des questions, pour demander des précisions et il a fait beaucoup de travail.

Il y a autre chose aussi. Je me demande s'il n'y a pas moyen de mettre sur pied, tout particulièrement dans les circonscriptions rurales ou dans les régions montagneuses, quelques règlements de base tel que d'établir une limite électorale selon la hauteur du terrain et non pas selon la rivière qui traverse la communauté par exemple.

A la suite de l'expérience de 1973, il me vient à l'idée un autre règlement de base, qu'il serait bon d'établir. Il n'est pas du tout pratique de se servir des limites légales d'une ville comme limites électorales d'une circonscription parce que les villes modernes sont sujettes à des subdivisions. Il en résulte que les «notables» de la ville parce qu'ils habitent une subdivision un peu plus élevée, font partie d'une circonscription et la ville, d'une autre. Cela peut aussi se produire.

**Le président:** Monsieur Johnston, c'est avec plaisir que j'entends vos suggestions. Elles seront incluses aux procès-verbaux de la réunion du Comité mais je tiens à souligner que quelques-unes de vos suggestions dépassent les limites du Bill C-214 et il faudra voir si elles devraient étre prises en considération, si elles sont recevables ou non. Cependant, si vous tenez à faire les propositions précises à l'amendement du Bill C-214, je vous prierais d'y réfléchir pendant que nous passerons à l'amendement proposé.

**M. Johnston:** Oui. Je ne présente pas ces suggestions en tant qu'amendements au bill.

**Le président:** Vous avez l'amendement proposé?

**M. Reid:** Oui, après consultation, je l'ai rédigé ainsi: