

[Text]

One was to the paper on unemployment insurance, which will be produced shortly and which will be the subject of consultation with labour, with industry, with provincial governments . . . with many across the country. That has not yet been completed, but I am hoping that it will be introduced before Christmas.

• 1600

On the question about the measures stated at the time of the economic statement, they are measures where income of individuals will be treated in the same way as every other unemployed person. At present a person who is unemployed and has other income has that taken into consideration when unemployment insurance benefits are being calculated, and the same would apply in these cases.

Mr. Dingwall: It is an obvious deviation from the past. It was not that way in the past, and Canadians, particularly older workers, have grown to expect that their pension income and their severance pay would not be included for the purposes of calculating their unemployment insurance benefits.

Just as we argued—and I make the analogy—on another subject-matter that workmen's compensation was not included for the purposes of calculating the guaranteed income supplement, I suggest to the Minister that by doing what she is doing she is singling out older Canadians and trying to reduce the deficit on the backs of those Canadians. I think it is absolutely ridiculous.

Madam Minister, a lot of Canadians who have planned for a considerable time on this income now find out that it is going to be included and they are going to have to wait for an extended period in order to receive any benefits. So in essence the Government of Canada, your government, is saying that you have to be bankrupt before you will get U.I. payments.

Is that what you are saying?

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): No, that is not what we are saying. These people will continue to be applicable for unemployment insurance, but they will be applicable in the same way every other unemployed person is treated. I happen to think that is fairer than what has gone on in the past.

Mr. Dingwall: So I cannot get an undertaking from the Minister.

Before I pass it on to someone else, there are numerous other questions, and perhaps I can give them in rapid order because I know the chairman will probably cut me off forthwith so other members . . .

The Vice-Chairman: You have four minutes yet, Mr. Dingwall.

Mr. Dingwall: —can have an opportunity.

I want to know about the basic skills development program. You talked about co-operative education. Is there a move afoot by your department as well as the provincial governments to cost-share in a basic skills development program? I believe there was an understanding in the past that this was in the

[Translation]

Tout d'abord, il mentionne le document de travail sur l'assurance-chômage qui sera déposé d'ici peu et qui fera l'objet de consultations avec le monde du travail, avec les représentants des industries, avec les gouvernements provinciaux, c'est-à-dire avec beaucoup de Canadiens. Le document n'est pas encore terminé, mais j'espère qu'il pourra être déposé avant Noël.

Selon les mesures énoncées dans le cas de l'exposé économique, les chômeurs seront traités comme n'importe quel particulier. Maintenant le revenu que tire un chômeur d'une autre source est pris en considération lors du calcul des prestations d'assurance-chômage et la même chose s'appliquerait dans ces cas-là.

M. Dingwall: Vous dérogez à ce qui se produisait antérieurement. Ce n'était pas assez par le passé et les Canadiens, en particulier les plus âgés, s'attendent à ce que leur pension de retraite et leur indemnité de départ n'entrent pas dans le calcul de leurs prestations d'assurance-chômage.

Comme nous avons dit, et je fais ici une analogie, que les indemnités versées au titre des accidents du travail n'entraient pas dans le calcul du supplément du revenu garanti, je dirais au ministre qu'elle isole ainsi les Canadiens les plus âgés et qu'elle essaye de réduire le déficit sur leur dos. C'est parfaitement ridicule.

Madame la ministre, un grand nombre de Canadiens qui ont planifié ce revenu depuis très longtemps constatent maintenant qu'il entrera dans le calcul des indemnités et qu'ils devront attendre encore plus longtemps avant de les percevoir. En fait, le gouvernement du Canada, c'est-à-dire votre gouvernement, estime qu'il faut avoir fait faillite pour toucher des prestations d'assurance-chômage.

Est-ce ce que vous dites?

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): Non, ce n'est absolument pas ce que nous disons. Ces personnes continueront à bénéficier de l'assurance-chômage, mais elles seront traitées comme n'importe quel autre chômeur. Cette manière de procéder est plus juste que celle qui existait par le passé.

M. Dingwall: Je ne peux donc pas obtenir d'engagement de la part du ministre sur ce point-ci.

Avant de donner la parole à quelqu'un d'autre, je pourrais peut-être vous citer rapidement toutes les autres questions que j'ai à poser car je sais que le président va sans doute me couper la parole pour que d'autres députés . . .

Le vice-président: Il vous reste quatre minutes, monsieur Dingwall.

M. Dingwall: . . . puissent vous poser des questions.

Je voudrais en savoir davantage sur le programme de formation de base. Vous avez parlé d'éducation coopérative. Votre ministère ainsi que les gouvernements provinciaux entendent-ils partager les frais de lancement de ce programme de formation de base? Je croyais savoir que ces programmes