

[Texte]

**Mr. Ravis:** Yes.

**Ms Klassen:** It says in fact that it does involve Canada in Star Wars. I do not know if you want me to quote it for the record or not.

**Mr. Ravis:** I guess that is one of the things that bothers me. We have had so many people quoting from different sources. *The New York Times* becomes the last word and if so-and-so wrote this in *The New York Times* then it has to be true. Then there is an aerospace defence magazine and there is *Maclean's* magazine and on and on it goes. It bothers me that we are using information that in some cases is not hard fact; it is a lot of speculation.

Particularly when we talk about SDI, as was hammered home to us in Colorado Springs, this is a research initiative. In other words, we are not even sure what it might bring about 6 to 10 years down the road. We get very excited about this when we sit across from each other, and very emotional. We cannot do this. In fact, all we are doing is sitting here speculating against each other about what might happen.

**Ms Klassen:** But we are talking about whether it is a trillion dollars a year, a billion . . . It is a lot of money. I think one of the things we really opposed Star Wars on in the beginning, when we did make a presentation on Star Wars, was not so much even the intent of it but the fact that that money was going to go into that kind of technology whereas it really could go a lot of other places.

**Mr. Ravis:** Well, thank goodness it is not a trillion dollars of Canadian money because we do not have that kind of money these days. We have inherited a mess and we are trying to come out of the hole, never mind spend a trillion dollars.

The previous group presented a very idealistic, utopian, motherhood kind of presentation about: Would it not be great . . . I agree with them: Would it not be great if we could have that kind of world. But the fact of the matter is that I think we have to live, and I think we do live, in a country that is trying to present a balanced society or a balanced economy. In other words, we try and look after our senior citizens and the poor and we try and have a certain amount of military spending. We sort of spread the money around.

I was at the United Nations last week, and I was very impressed at the kind of profile we have there because of what we do for Third World countries. I think we are doing a great job.

You can always do more. We should be building 50 more senior citizen high-rises in Winnipeg, but unfortunately there are limits. We cannot do everything. Maybe that is getting off the subject of NORAD, but I think that we are taking a good balanced approach and I come back to your assumption. Maybe you should not be as firm on this assumption as you

[Traduction]

d'aujourd'hui qui porte sur cette question. Vous l'avez probablement lu.

**M. Ravis:** Oui.

**Mme Klassen:** Dans cet article on dit que cette question engage le Canada dans la guerre des étoiles. Je ne sais pas si vous voulez que je le cite pour que ce soit consigné.

**M. Ravis:** Voilà une des choses qui m'embêtent. Tellement de personnes ont cité différentes sources. Le *New York Times* est devenu une vraie bible : si un tel a écrit ceci ou cela dans le *New York Times*, il faut que ce soit vrai. Il y a aussi une revue sur la défense aérospatiale, le magazine *Maclean*, et la liste n'en finit plus. Cela m'ennuie qu'on utilise des informations qui ne sont pas toujours fiables. Il y a beaucoup de suppositions.

Surtout quand on parle de l'IDS. Comme cela nous a été enfoncé de force dans la tête à Colorado Springs, il s'agit d'un projet de recherche. En d'autres mots, nous ne sommes même pas sûrs de ce que cela donnera dans 6 ou 10 ans d'ici. Nous nous emportons à ce sujet quand nous en discutons ensemble. Ce n'est pas ça qu'il faut faire. Tout ce que nous sommes en train de faire, en fait, c'est opposer nos idées au sujet de ce qui pourrait arriver.

**Mme Klassen:** Mais il s'agit de savoir si nous parlons d'un billion de dollars par année, d'un milliard . . . C'est beaucoup d'argent. Je crois que l'une des premières choses auxquelles nous nous sommes vraiment opposés au sujet de la guerre des étoiles, quand nous avons présenté un mémoire sur cette question, n'était pas tant l'intention de ce projet que le fait que cet argent allait être utilisé pour ce type de technologie, alors qu'il aurait pu l'être pour bien d'autres choses.

**M. Ravis:** Dieu merci! il ne s'agit pas d'un billion de dollars canadiens, parce que nous ne disposons pas de telles sommes à l'heure actuelle. Nous avons hérité d'un véritable gâchis et nous sommes en train d'essayer de réparer les dégâts, ce n'est certainement pas le temps d'envisager une dépense d'un billion de dollars!

Le groupe précédent a présenté un mémoire très idéaliste et utopique: Ne serait-ce pas merveilleux si . . . Je suis d'accord avec eux: Ne serait-ce pas merveilleux de vivre dans un monde pareil. Mais la réalité est que, d'après moi, nous devons vivre et, de fait, nous vivons dans un pays qui essaie d'avoir une société équilibrée ou une économie équilibrée. En d'autres termes, nous essayons de nous occuper des personnes âgées et des pauvres et nous essayons de consacrer un certain montant aux dépenses militaires. Nous essayons de répartir les fonds.

Je me trouvais aux Nations Unies la semaine dernière, et j'ai été très impressionné par l'image que nous projetons là-bas à cause de ce que nous faisons pour les pays du Tiers-Monde. Je crois que nous faisons de l'excellent travail.

On peut toujours faire plus. Nous devrions construire encore 50 tours d'habitation pour les personnes âgées à Winnipeg mais, malheureusement, il y a des limites. Nous ne pouvons pas tout faire. Peut-être est-ce que c'est s'éloigner du sujet de NORAD, mais je pense que c'est une façon sensée d'aborder le problème et je reviens à votre hypothèse. Peut-être ne devriez-