

[Texte]

mention. Each of the companies involved, whether it be a single company or a consortium, must be incorporated in Canada and any individuals involved would have to meet the Canadian citizenship and residency requirements as set out in Bill C-48.

**The Chairman:** But if any company had obtained a lease for production purposes prior to the passage of this bill, what position does that put them in with regard to the production licence and all this?

**Mr. D. Crosby:** Well, we will see that with the next slide.

**The Chairman:** Ok.

**Mr. Waddell:** Dr. Crosby, at some point I would like to get an answer to the figures that I raised when the minister was here and I raised the same example in the House of Commons in my speech and asked the parliamentary secretary or any of the Liberal members to give an answer. So far, I have not had an answer. That was my allegation that with the 70-30 idea, Imperial being 70 per cent and the other one, the Canadian company like Petro-Canada being 30, it would be designated as Canadian ownership for the purposes of this act and it still would be controlled by a foreign multi-national oil company. I have not received any answer to that. When are you going to answer it?

**Mr. D. Crosby:** Well, probably I am not going to answer it, sir. I imagine the minister will answer it. All I am going to do is explain the provisions of Bill C-48 and, as I said, Bill C-48 is aimed toward Canadian ownership at the 50 per cent level.

**Mr. Waddell:** Well, I just told you that it was a farce in my example. Can you explain that the example is wrong?

**Mr. D. Crosby:** No, I could not say it is wrong.

**Mr. Waddell:** It is right, then.

**Mr. D. Crosby:** Well, I am not quite sure what you mean by wrong or right.

**Mr. Waddell:** You are talking about Canadian ownership. I gave an example there where in fact control would still be with a foreign multi-national oil company, and that is not even under the Canadian ownership provision. That would be designated in the example I gave 70-30, a consortium between Imperial and, say, Petro-Canada. It still would be controlled by a foreign multi-national oil company and be designated Canadian ownership. I assume that no one can say to the contrary that under this new act, my example was correct, my allegation was correct.

**Mr. D. Crosby:** Well, sir, I am not really here to answer allegations.

**Mr. Waddell:** Well, my question then is unanswerable on that. All I want is someone to tell me that it is not so.

**The Chairman:** Order. Mr. Waddell, I think that there will be a place somewhere down the line here as we are going through the bill where you can give the specific figures again

[Traduction]

chaque compagnie concernée, qu'il s'agisse d'une compagnie individuelle ou d'un consortium, doit être constituée en corporation au Canada. Tout particulier en cause doit satisfaire aux exigences du bill C-48 ayant trait à la citoyenneté et la résidence.

**Le président:** Toutefois, quelle serait la position d'une compagnie ayant obtenu une concession de production avant l'adoption du projet de loi à l'égard de ces licences de production?

**M. D. Crosby:** Nous aborderons cette question à la prochaine diapositive.

**Le président:** Très bien.

**M. Waddell:** Monsieur Crosby, j'aimerais obtenir une réponse aux chiffres que j'ai cités lorsque le ministre a comparé. J'ai donné le même exemple à la Chambre des communes et demandé au secrétaire parlementaire ou aux membres libéraux du comité de me fournir une réponse. Jusqu'à maintenant, je n'en ai pas reçu. J'ai indiqué qu'en utilisant ce rapport de 70-30, 70 p. 100 à l'Impériale et 30 p. 100 à une compagnie canadienne, comme Petro-Canada, il s'agirait quand même de participation canadienne aux fins de la présente loi alors que ce serait contrôlé par une multinationale étrangère. Je n'ai pas reçu de réponse à cette question. Quand en obtiendrai-je une?

**M. D. Crosby:** Je n'y répondrai probablement pas. Je suppose que le ministre le fera. Je me contenterai d'expliquer les dispositions du bill C-48 et, comme je l'ai dit, ce dernier prévoit une participation canadienne de 50 p. 100.

**M. Waddell:** Je viens de vous montrer que cela n'avait aucune valeur. Pouvez-vous me prouver que cet exemple n'est pas juste?

**M. D. Crosby:** Non, je ne le puis.

**M. Waddell:** Il est juste alors.

**M. D. Crosby:** Je ne suis pas sûr du sens que vous donnez à ce terme.

**M. Waddell:** Vous parlez de participation canadienne. Je vous ai donné un exemple où le contrôle reviendrait quand même à une société pétrolière étrangère. Il s'agirait d'un consortium de 70 p. 100-30 p. 100 entre l'Impériale et, disons, Petro-Canada. Ce consortium serait contrôlé par une multinationale étrangère tout en remplissant la condition de participation canadienne. Je suppose que personne ne peut nier que cette supposition est juste en vertu de la nouvelle loi.

**M. D. Crosby:** Je ne suis pas ici pour répondre à des suppositions.

**M. Waddell:** Vous ne pouvez donc répondre à ma question. Je veux simplement que quelqu'un me dise que tel n'est pas le cas.

**Le président:** A l'ordre. Monsieur Waddell, je suis sûr que vous aurez l'occasion au cours de notre étude de répéter ces chiffres et d'obtenir une réponse précise, dans l'affirmative ou