

[Text]

The board's present supply-demand hearing, which is now taking place and nearing conclusion, will be to determine both how much, if any, surplus is available and the methods or criteria for determining the surplus. That report is expected to be made public, roughly, the second half of February of this year. It will be followed as soon as the companies that want to export gas are organized in the light of that board's finding into what we would call "competing" export gas applications. We would anticipate that will include the Pan-Alberta Gas Limited for rebuilding. We already have two small applications, one by TransCanada Pipelines Limited and one by Sulpetro of Canada Limited, and a joint one with TransCanada Pipelines Limited, the consolidated one in front of us. The Progress group will also probably be filing, but that is speculation. I imagine there will be several competing applications to export gas as soon as or about the time the board releases its report.

Mr. Munro: If one can make a couple of assumptions as to the situation in February—and you have already indicated that there are likely to be several applications for export from the southern field, one of which would be one or other of the arms of the northern gas pipeline—the assumption I am going to make is that all of these come together before the board. This may be an unfair question, but perhaps unfair questions are some of the questions we have to face sometimes. What sort of predisposition would the board have to the acceptability or non-acceptability of some of these? This is taking into account the fact that there is in position a Northern Gas Pipeline Bill and that there is a mandate to complete a northern gas pipeline within a certain date, though we know that the date is not quite going to be fulfilled. How is the board going to look at these various applications?

Mr. Edge: I cannot go into fine detail on that for the reasons you have already indicated. First, we have to have a surplus.

Mr. Munro: I am assuming that, sir.

Mr. Edge: We are not obligated to export the surplus but we have certainly indicated that we will look at the competing applications on their relative merits and, obviously, we will be looking at the totality of those projects in the sense as to what they create or do for the public interest of Canada to the extent that there are secondary benefits or disadvantages. Those will be weighed in the final decision of which appears more favourable than the other.

• 1605

Mr. Munro: Then there is a possibility that there might be a permit of a temporary nature, say, a term of five, six or seven years for export for one particular agency pending the completion of possibly the Northern Gas Pipeline to fulfil the needs on the other . . .

Mr. Edge: Well, not having seen the application, that would be speculation on my part. The application in the United States by Northwest Pipe was for six years firm with a six year option of renewal, but that is what they filed in the United States. We just do not know what they will file before us at this time.

[Translation]

Les audiences que tient actuellement l'Office au sujet de l'offre et de la demande en matière d'énergie tirent à leur fin et nous permettront de déterminer s'il y a un surplus. Notre décision devrait être rendue publique pendant la seconde moitié du mois de février prochain. Les sociétés intéressées pourront alors, en fonction de cette décision, nous soumettre à ce que nous appelons des demandes d'exportation « concurrentielles » de gaz naturel. Nous pensons que *Pan-Alberta Gas Limited* sera l'une de ces sociétés; nous avons déjà reçu deux petites demandes, l'une de *Trans-Canada Pipelines Limited* et l'autre de *Sulpetro of Canada Limited*, associée à *TransCanada Pipelines Limited*. Je suppose donc que plusieurs demandes concurrentielles d'exportation de gaz naturel seront déposées peu après la publication du rapport de l'Office.

M. Munro: J'aimerais envisager plusieurs hypothèses quant à la situation qui se produira en février; vous avez déjà indiqué que plusieurs demandes seraient sans doute déposées pour l'exportation de gaz naturel à partir du gisement du sud. Supposons que toutes ces demandes vous soient soumises en même temps. C'est peut-être une question injuste mais c'est cependant le genre de questions auxquelles il faut faire face de temps à autre. Comment l'Office va-t-il décider que certaines de ces demandes sont acceptables et que d'autres ne le sont pas, compte tenu du bill sur le pipe-line de gaz naturel du Nord et compte tenu du fait que les calendriers fixés ne seront pas respectés?

M. Edge: Je ne peux pas vous donner une réponse détaillée pour les raisons que vous avez indiquées. Tout d'abord, votre hypothèse suppose que nous avons un surplus.

M. Munro: Oui.

M. Edge: Nous ne sommes pas obligés d'exporter ce surplus mais nous avons indiqué que nous étudierons les différentes demandes en fonction de leur mérite et en fonction de l'intérêt qu'elles représentent pour le Canada. Nous tiendrons compte également des avantages secondaires ou des désavantages qu'elles peuvent présenter. Tous ces facteurs seront pris en ligne de compte lors de la sélection finale.

M. Munro: Il serait donc possible d'octroyer un permis d'exportation temporaire, valable pour une période de 5, 6 ou 7 ans, à condition que le pipeline du Nord permette de répondre aux besoins sur d'autres . . .

M. Edge: N'ayant pas vu la demande, je ne puis rien dire de précis. La société Northwest Pipe a déposé une demande aux États-Unis pour une période de 6 ans fermes, avec une option de renouvellement pour une autre période de 6 ans. Nous ne savons pas quel genre de demande la société nous fera.